



MESTO PRIEVIDZA

Materiál Mestského zastupiteľstva v Prievidzi



Materiál MsZ č. 9/09

Mestská rada : 24.3.2009

Mestské zastupiteľstvo: 31.3.2009

Názov materiálu:

Predkladá: primátor mesta Ing. Ján Bodnár

Prerokované: prednosta MsÚ Mgr. Ľudovít Fábry

vedúci právneho oddelenia Mgr. Dagmar Jenisová

náčelník MsP Prievidza plk. JUDr. Marián Mikula

Spracovali: zástupca náčelníka MsP Prievidza pplk. Ing. Július Botka

Napísal: zástupca náčelníka MsP Prievidza pplk. Ing. Július Botka

V Prievidzi dňa : 12. 1.2009

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestská polícia v Prievidzi po dôkladnom preštudovaní zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, vyhlášky MV SR č. 9/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, novely zákona NR SR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii, novely zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch došla k názoru, že i po 1. februári 2009 sú obecné polície oprávnené merať rýchlosť motorových vozidiel na území obcí. Pôvodný zámer zrušiť VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi bol vypracovaný a predložený 12.1.2009, t.j. ešte pred zverejnením vyššie uvedených zákonných noriem v zbierke zákonov. Vychádzal len z masívnej prezentácie výkladu zákona predstaviteľmi MV SR a PPZ v médiách, že po prijatí týchto zákonov obecné polície nebudú mať oprávnenie merať rýchlosť, že budú oprávnené prejednávať priestupky na úseku dopravy týkajúce sa len statickej dopravy.

V zmysle § 3 ods. 1 písm. f) zákona o obecnej polícii (Základné úlohy), obecná polícia **objasňuje priestupky**, ak tak ustanovuje osobitný predpis, prejednáva v blokovom konaní priestupky ustanovené osobitným predpisom⁴⁾ a **priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky⁵⁾ spáchané neuposluchnutím pokynu vyplývajúceho 1. z dopravnej značky⁶⁾ zákaz zastavenia, zákaz státia, zákaz vjazdu, zákaz odbočovania, zákaz otáčania, prikázaný smer jazdy, prikázaný smer obchádzania, vyhradené parkovisko, obytná zóna, pešia zóna, školská zóna, **zóna s dopravným obmedzením** a parkovisko.**

Poznámky pod čiarou k odkazom 5, 6 znejú:

„5) § 22 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

6) Zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Značky **Zóna s dopravným obmedzením (IP 24a)** a **Koniec zóny s dopravným obmedzením (IP 24b)** vyznačujú oblasť (časť obce a podobne), kde platí zákaz alebo obmedzenie vyplývajúce z použitých symbolov značky alebo značiek. Symbol možno v prípade potreby zmeniť iným vhodným symbolom zákazových, príkazových alebo informatívnych dopravných značiek. Upresňujúce údaje (napríklad čas a podobne) sa vyznačujú v spodnej časti značiek vhodným nápisom alebo symbolom. *Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že v prípade použitia symbolu dopravnej značky B 31a, ktorá zakazuje vodičovi prekročiť stanovenú rýchlosť v kilometroch za hodinu v dopravnej značke IP 24a - Zóna s dopravným obmedzením nesmie vodič v tejto zóne prekročiť stanovenú rýchlosť.* Prekročením tejto rýchlosti dôjde k naplneniu skutkovej podstaty priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spáchaného neuposluchnutím pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky zóna s dopravným obmedzením. Príslušník obecnej polície je v zmysle § 8 ods. 1 písm. f) zákona o obecnej polícii oprávnený **zastavovať vozidlá, ak vodič vozidla spáchal priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý je oprávnený prejednať v blokovom konaní podľa § 3 ods. 1 písm. f), alebo ak ide o vozidlo, po ktorom bolo vyhlásené pátranie. Príjmom obce v zmysle § 13 ods. 4 zákona o priestupkoch sú aj výnosy pokút uložených obcou v blokovom konaní.** Podľa § 58 ods. 3 písm. e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) **vykonávajú objasňovanie priestupkov tiež orgány obecnej polície, ak ide o priestupky, ktoré sú oprávnené prejednať v blokovom konaní.** Objasňovaním priestupkov sa v súlade s § 58 ods. 1 zákona o priestupkoch rozumie obstaranie podkladov potrebných na rozhodnutie správneho orgánu najmä o tom, či sa stal skutok, ktorý je priestupkom podľa tohto alebo iného zákona, či tento skutok spáchala osoba podozrivá zo spáchania priestupku, či sa uloží sankcia za priestupok alebo sa od jej uloženia

upustí, ak k náprave páchatel'a priestupku postačí samotné prejednanie priestupku, či uloží ochranné opatrenie a či uloží páchatel'ovi priestupku povinnosť uhradiť spôsobenú škodu.“ Z tohto textu je zrejmé, že neuposlušnutie pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky IP 24a zóna s dopravným obmedzením so symbolom dopravnej značky B 31a, ktorá zakazuje vodičovi prekročiť stanovenú rýchlosť v kilometroch za hodinu súčasne znamená právomoc obecnej polície objasňovať tieto priestupky aj za pomoci meračov rýchlosti (resp. iba za pomoci tohto technického prostriedku), pretože z hľadiska dôkazného iné účinné prostriedky nie sú dostupné) a prejednať ich v blokovom konaní. Z vyššie uvedeného vyplýva, že podľa súčasne platnej právnej úpravy nemôžu obecné polície prejednávať a objasňovať priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spáchané neuposluchnutím pokynu vyplývajúceho zo samostatne umiestnenej dopravnej značky B 31a – Najvyššia dovolená rýchlosť, ale len z dopravnej značky IP 24a – Zóna s dopravným obmedzením v prípade použitia symbolu dopravnej značky B 31a – Najvyššia dovolená rýchlosť.

Treba osobitne zdôrazniť, že aj za súčasného znenia § 3 ods. 1 písm. f/ zák. č. 564/1991 Zb. samotné ustanovenie § 4 zák. č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov postačuje na to, aby obecná polícia objasňovala a prejednávala stanoveným spôsobom daný druh priestupkov.

Neobstojí ani tvrdenie, že obecné polície majú právomoc ukladať pokuty v blokovom konaní do 60 €, že nemá právomoc zadržať vodičské oprávnenie a ukladať sankciu zákaz činnosti. Síce podľa § 22 ods. 2 písm. c) zákona o priestupkoch možno za priestupok prekročenia rýchlosti ustanovenej v osobitnom predpise alebo prekročenie rýchlosti ustanovenej dopravnou značkou alebo dopravným zariadením uložiť pokutu od 150 eur do 800 eur a zákaz činnosti do troch rokov, no v tomto prípade sa jedná o právomoc v správnom konaní. Podľa § 22 ods. 3 zákona o priestupkoch v blokovom konaní možno uložiť za tento priestupok pokutu do 650 eur, čiže je možné uložiť aj pokutu nižšiu, t.j. do 60 €.

Na základe hore uvedených skutočností Vám predkladáme návrh pozastaviť proces zrušenia VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi. Zároveň po získaní odborného právneho stanoviska v predmetnej veci zvážime ďalšie kroky vedúce k zosúladieniu tohto VZN s platnou legislatívou.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestská rada :

I. berie na vedomie

návrh na zrušenie VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi.

II. odporúča - neodporúča

zrušiť VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi.

Mestské zastupiteľstvo :

I. berie na vedomie

návrh na zrušenie VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi.

II. schvaľuje - neschvaľuje

zrušiť VZN č. 87/2006 o používaní cestných meračov rýchlosti Mestskou políciou v Prievidzi.