

Materiál číslo 57/2009

Mestská rada
20.10.2009

Mestské zastupiteľstvo
27.10.2009

**Zmena č. 11
Územného plánu mesta (sídelného útvaru) Prievidza
a Doplnok č.7 k VZN č. 31/1995
o územnom pláne sídelného útvaru.**

Predkladá : Ing. Ján Bodnár
primátor mesta

Prerokované : Mgr. Ľudovít Fábry
prednosta MsÚ
Ing. arch. Vladimír Falat
vedúci odboru výstavby a regionálneho rozvoja

Spracoval : Ing. arch. Stanislav Mečiar
oddelenie územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja
Ing. arch. Milan Chmura
oddelenie územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja

Napísal : Ing. arch. Milan Chmura

V Prievidzi 29.09.2009

Dôvodová správa.

Predkladá sa materiál č. 57/2009 Návrh zmeny č. 11 územného plánu mesta (sídelného útvaru) Prievidza. Súčasťou materiálu je návrh Doplnku č.7 k VZN č. 31/1995 o územnom pláne mesta (sídelného útvaru).

Materiál je spracovaný na základe požiadavky vedenia mesta doriešiť novú plochu pre priemyselnú výrobu a vytvoriť možnosti pre nové pracovné príležitosti v meste Prievidza.

Správa o prerokovaní územno- plánovacej dokumentácie Zmeny č. 11 k ÚPN SÚ Prievidza.

Spracovanie Zmeny č. 11 k ÚPN M Prievidza obstaralo mesto Prievidza vo firme AGS ateliér so sídlom v Prievidzi.

Po spracovaní Zmeny č.11 oznámilo mesto Prievidza dňa 12.01.2009 verejnou vyhláškou prerokovanie dokumentácie. Oznámenie o prerokovaní Zmeny bolo zverejnené v regionálnych masmédiách (noviny Prieboj, Videonoviny - VTP spol. s. r. o.). Dokumentácia bola vystavená k nahliadnutiu na úradnej tabuli na objekte mestského úradu a sprístupnená k vysvetleniu na oddelení územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja.

Pri prerokovaní Zmeny č. 11 ÚPN M Prievidza boli vznesené pripomienky. V návrhu vyhodnotenia je definovaný návrh rozhodnutí, ako sa naloží s pripomienkami. Prílohou správy o prerokovaní je návrh vyhodnotenia pripomienok.

Obstaraním Zmeny č. 11 poverilo mesto osobu odborne spôsobilú Ing. arch. Milana Chmuru, registračné číslo 084 zo dňa 06.11.2001. Odborne spôsobilá osoba má s mestom pracovnoprávny vzťah.

NÁVRH UZNESENIA O SCHVÁLENÍ

Mestské zastupiteľstvo :

I. berie na vedomie:

1) Návrh zmien a doplnkov č. 11, Územného plánu mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR Prievidza, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2008.

2) Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne zo dňa pod číslom o preskúmaní súladu Návrhu zmien a doplnkov č. 11 územného plánu mesta Prievidza s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa a so všeobecne záväznými právnymi predpismi, v zmysle § 25 ods. 1 zákona č. 50 / 76 Z. z. v platnom znení.

II. schvaľuje:

1) Návrh zmien a doplnkov č. 11, Územného plánu Mesta Prievidza, v zmysle zákona o územnom plánovaní č. 50/1976 v platnom znení, ktoré vypracoval AGS ATELIÉR Prievidza, hlavný riešiteľ Ing. arch. Gabriel Szalay, autorizovaný architekt, s kolektívom spolupracovníkov v roku 2008, a vymedzuje ich záväznú časť, ktorá bude schválená Doplnkom č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza, č. 31/1995

2) "Vyhodnotenie stanovísk orgánov a organizácií, fyzických a právnických osôb a verejnosti, uplatnených počas prerokovania Zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu mesta Prievidza, obstarávateľom“ a schvaľuje spôsob riešenia pripomienok a námietok v súlade s týmto vyhodnotením, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

III. ukladá:

1) Prednostovi mestského úradu zverejnenie Doplnku č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta č.31/1995 o územnom pláne mesta (sídelného útvaru) Prievidza.

2) Doručenie a uloženie schválených zmien a doplnkov č. 11 Územného plánu mesta Prievidza na Mestskom úrade v Prievidzi, Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne a na príslušnom stavebnom úrade.

Doplnok č. 7
k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Prievidza č. 31/1995
o územnom pláne mesta (sídelného útvaru).

Záväzná časť územného plánu

ČASŤ DRUHÁ

článok 5

Zásady usporiadania územia

Za textom sa dopĺňa odsek, ktorý znie :

Využitie nezastavanej plochy používanej na poľnohospodárske účely sa upravuje v zmysle grafickej a textovej časti Zmeny a doplnky č. 11 ÚPN mesta Prievidza. Prílohou k VZN je záväzná časť Zmeny a doplnky č. 11 ÚPN mesta Prievidza.

ČASŤ TRETIA

článok 6

Plochy pre verejnoprospešné stavby

dopĺňa sa odsek č. 6., ktorý znie :

Dopĺňa sa časť verejnoprospešných stavieb

Občianska vybavenosť

Na konci textu sa dopĺňa :

19) Parková úprava v rámci FPB 22-2-6, 22-2-7 (mestský park).

Trasy, koridory a zariadenia dopravnej a technickej infraštruktúry

Na konci textu sa dopĺňa :

- 16) Navrhovaná komunikačná sieť cestných komunikácií v súlade s grafickou časťou.
- 17) Pešie komunikácie hlavných peších trás v zastavanom území v zmysle grafiky.
- 18) Rozšírenie rozvodov elektrického vedenia ÚPC 14-2, 20-3, 21-2, 22-2.
- 19) Rozšírenie rozvodov plynu ÚPC 14-2, 20-3, 21-2, 22-2.
- 20) Rozšírenie vodovodu a príslušných technologických zariadení ÚPC 14-2, 20-3, 21-2, 22-2.
- 21) Rozšírenie kanalizácie a príslušných technologických zariadení ÚPC 14-2, 20-3, 21-2, 22-2.
- 22) Rozšírenie telekomunikačnej siete ÚPC 14-2, 20-3, 21-2, 22-2.

článok 10

Uloženie dokumentácie územného plánu

za textom sa dopĺňa text, ktorý znie :

Dokumentácia Zmeny č.11 ÚPN mesta Prievidza je uložená na Mestskom úrade v Prievidzi a na Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne.

Na tomto doplnku sa uznieslo MsZ dňa uznesením č. .../2009.

Tento doplnok nadobúda účinnosť 30 - tým dňom od jeho zverejnenia na úradných tabuliach mesta Prievidza.

Ing. Ján Bodnár
primátor mesta

Zmeny a doplnky č.11 ÚPN mesta Prievidza.

Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok vznesených v procese prerokovania Zmien a doplnkov č.11 ÚPN mesta Prievidza.

Spôsob vyhodnotenia- Názov organizácie, sídlo

Číslo spisu

dátum

Stanovisko

Návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach

- 1. Ministerstvo zdravotníctva, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, Bratislava**
Č. s. 08893-2/2009-IKŽ zo dňa 18.02.2009
MZ SR k uvedenému návrhu nemáme námietky za podmienky, že pri samotnom riešení jednotlivých stavieb budú rešpektované ustanovenia § 28 zákona 528/2005 Z.z. a vyhlášky 255/2008 Z.z.
Akceptuje sa.
- 2. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava, detašované pracovisko Banská Bystrica,**
Č. s. SAMaV-193/2009-DpBB zo dňa 12.03.2009
Správa nehnuteľného majetku súhlasí s ÚPN mesta Prievidza.
Berie sa na vedomie
- 3. Trenčiansky samosprávny kraj, Hviezdoslavova 1, 911 50 Trenčín**
Č. s. TSK/2008/06362-2 zo dňa 17.02.2009
TSK súhlasí s prerokovávaným návrhom Zmien a doplnkov č. 11 ÚPN mesta Prievidza.
Berie na vedomie
- 4. Krajský úrad, Odd. ÚP a ŽP, Hviezdoslavova 1, 911 50 Trenčín**
- 5. Krajský úrad, Odd. dopravy, Hviezdoslavova 1, 911 50 Trenčín**
- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
- 6. Krajský úrad, Hviezdoslavova 3, Trenčín**
- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie
- 7. Krajský stavebný úrad v Trenčíne, Odbor územného plánovania, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín**
Č. s. KSÚ/2009-266/795-2/SUK zo dňa 03.03.2009
Predložená územno-plánovacia dokumentácia nie je v rozpore s územným plánom regiónu Trenčianskeho kraja (ÚPN-VUC Trenčianskeho kraja).

KSÚ konštatuje, že číslovanie a doplnenie kapitol nezodpovedá číslovaniu kapitol schváleného Územného plánu mesta (sídlného útvaru) Prievidza – aktualizácia.

Akceptuje sa. Číslovanie kapitol upravené systémom zvýraznenia - „kapitola sa dopĺňa“.

Pôvodná dokumentácia bola schválená ako ÚPN-SU Prievidza, preto je potrebné uvádzať Návrh zmien a doplnkov č. 11 k tejto ÚPD, nie ako ÚPN-M. Túto skutočnosť požaduje zosúladiť so záväznou a grafickou časťou.

Názov dokumentácie bol upravený v procese schvaľovania aktualizácie 2006 zmeny a doplnky č.10 v doplnku č.6 k VZN č.31/1995. K predmetným zmenám a doplnkom bol vydaný § 25.

Textovú časť požadujeme vypracovať iba v zmysle Zmien a doplnkov č. 11, ktorých sa týka.

Akceptuje sa. Text je upravený.

Číslovanie jednotlivých FPB je potrebné zosúladiť v celej textovej a záväznej časti spolu s grafickou časťou.

Akceptuje sa, číslovanie je upravené a zosúladené v celej textovej časti, v kapitolách 3., B. 3.2, B.6, B.11.2.3., B.16.4, a v kapitole 8.1.

Jednotlivé výkresy požadujeme spracovať formou náložiek (priesvitiek). Grafickú časť požadujeme predložiť spolu s podkladnými výkresmi schváleného ÚPN SU Prievidza – aktualizácia 2006 tak, aby naložené náložky lícovali s výkresmi výrezov jednotlivých čiastkových výkresov.

Akceptuje sa, grafická časť je upravená v zmysle pripomienok

Všetky čiastkové výkresy výrezov požadujeme verifikovať obstarávateľom – mestom Prievidza.

Akceptuje sa. Predložené výrezy výkresov sú verifikované obstarávateľom.

Vo výkrese Širšie vzťahy požadujeme zvýrazniť hranicu katastrálneho územia mesta Prievidza.

Akceptuje sa, hranica k.ú. je zvýraznená.

k bodu 1)

Všetky uvedené vyjadrenia, stanoviská a záväzný posudok sú zabezpečené a tvoria prílohou.

k bodu 2)

akceptuje sa, dokumentácia je spracovaná v súlade s vyhl. č. 55/2001 Z.z.

k bodu 3)

akceptuje sa, v predkladanom Návrhu ZaD č.11 ÚPN M Prievidza sú zapracované pripomienky a je označená Návrh pre § 25 SZ“

k bodu 4)

neboli vznesené žiadne pripomienky

k bodu 5)

akceptuje sa, predkladané podklady sú v súlade s § 15 vyhl. č. 55/2001 Z.z.

Žiadame obstarávateľa uvádzať vo vyhodnotení pripomienok číslo kapitoly v textovej časti návrhu Zmien a doplnkov č. 11, kde sa nachádzajú zapracované pripomienky kvôli prehľadnosti

Akceptuje sa.

Žiadame spracovateľa o opätovné predloženie Návrhu Zmien a doplnkov č. 11 a skontrolovanie predmetnej ÚPD odbornou spôsobilou osobou ešte pred predložením ÚPD na preskúmanie podľa § 25.

Akceptuje sa, spracovateľ dopracoval „Návrh....“ ktorý bol skontrolovaný OSO.

8. Krajský pamiatkový úrad Trenčín,

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,

- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

9. Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, Odbor ochrany prírody a krajiny, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín

Č. s. KÚŽP/2009/00249-002/SD

zo dňa 06.03.2009

Na zásah do prírodných biotopov v lokalitách 20-3-7 a 22-2-2 je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody, pri prípadnom výrube je potrebné postupovať podľa zákona č.543/2002 Z. z. Odbor ochrany prírody a krajiny odporúča schváliť predložený návrh Zmien a doplnkov č. 11.

Akceptuje sa.

10. Krajský pozemkový úrad, Nám. sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín

Č. s. 2009/00140-002

zo dňa 15.06.2009

Krajský úrad udeľuje súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie k Návrhu zmien a doplnkov č. 11 územného plánu mesta vo výmere 24,58 ha, lokality 10-1-6, 14-2-1, 20-3-7, 21-2-9, 22-2-5. (22-2-8)

Akceptuje sa. Z dôvodu duplicitného označenia čísiel FPB 22-2-5 v „Návrhu“ došlo v dopracovaní pre §25 ku zmene označenia uvádzaného FPB na nové označenie FPB 22-2-8.

11. Krajský lesný úrad v Trenčíne, Nám. sv. Anny č. 7, 911 49 Trenčín

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

12. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Nám. sv. Anny č. 7, 911 49 Trenčín

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

13. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza

Č.s. OÚŽP/2009/01703

zo dňa 14.08.2009

K návrhu Zmien a doplnkov č. 11 ÚPN mesta Prievidza z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme bez pripomienky.

Akceptuje sa.

14. Obvodný úrad životného prostredia, Odbor zložiek ŽP a OPK, Dlhá ul. 3, 971 01 Prievidza

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

15. Obvodný úrad životného prostredia, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

Č.s. OÚŽP/2009/00339

zo dňa 10.02.2009

K návrhu Zmien a doplnkov č. 11 ÚPN mesta Prievidza z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Akceptuje sa.

16. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

Č.s. OÚŽP/2009/00340

zo dňa 05.02.2009

K návrhu Zmien a doplnkov č. 11 ÚPN mesta Prievidza máme z hľadiska ochrany vodných pomerov tieto pripomienky :

Pri umiestnení plôch pri vodnom toku rieky Nitry rešpektovať ochranné pásma vodného toku.

Akceptuje sa, nie sú dotknuté ochranné pásma vodného toku vid' náložku na výkres č. 3.

Pri návrhu delenej stokovej siete je potrebné počítať so zriaďovaním zariadení na zachytávanie plávajúcich látok, dažďových nádrží.

Akceptuje sa. Pripomienka sa dopracovala formou regulatívu do záväznej časti v rámci podkapitoly 9.3 Regulatívy pre odvedenie a čistenie odpadových vôd. Doplnil sa Technické riešenie je predmetom riešenia dokumentácii v ďalších stupňoch.

Návrh verejnej vodovodnej a kanalizačnej siete musí vychádzať z Vodného plánu Slovenska a Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Návrh je spracovaný v súlade s definovanou dokumentáciou.

V textovej časti, časť 5. kapitola 10.4 by sa nemala riešiť Banská Štiavnica.

Textová chyba opravená.

17. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, J. Červeňa 34, 971 01 Prievidza

Č.s. A/2009/639/1168-2

zo dňa 09.02.2009

Obvodný úrad dopravy súhlasí s návrhom ÚPN mesta Prievidza bez pripomienok.

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

28. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Závod Povodie hornej Nitry, Škultétyho 9, 955 57 Topoľčany

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

29. Letecký úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Č s. 5467/313-1921-P/2009 zo dňa 25.06.2009

Letecký úrad súhlasí s so zmenami a doplnkami č.11 Územného plánu mesta Prievidza s pripomienkou do výkresovej časti vo výreze A doplniť a popísať výškové obmedzenie ochranného pásma vzletových a približovacích priestorov.

Akceptuje sa. Doplnené do grafiky čistopisu výrez A, výkres č.3.

30. Slovak Telecom a.s. Odbor rozvoja SS a VS, Wolkerova 34, 975 86 Banská Bystrica

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

31. Slovak Telecom a.s. Bojnická cesta 26, 971 01 Prievidza

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

32. Slovenská agentúra ŽP Nitra, pracovisko Prievidza, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

33. StVS a. s. Banská Bystrica

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

34. VEOLIA, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s.,974 01 Banská Bystrica

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

35. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26

Č.s. DSAs/07/2009 zo dňa 13.02.2009

Predkladajú nasledovné stanovisko:

1/ Žiadajú dodržať ochranné a bezpečnostné pásma od existujúcich plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s. v zmysle zákona 656/2004 Z.z.

2/ Podrobnejšie stupne dokumentácie požadujú predložiť na odsúhlasenie.

3/ Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach zákona 656/2004 Z.z., Vyhl. ÚBP SR č. 718/2002 Z.z., Vyhl. MH SR č. 265/1999 Z.z. a príslušných STN.

46. Obec Cígel', Obecný úrad, 971 01 Prievidza

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

47. Obec Lazany, Obecný úrad, 972 11 Lazany

- Č. s. 359/2009 zo dňa 18.02.2009
Obec Lazany nemá k návrhu zmien č. 11 ÚPN M Prievidza pripomienky.
[Akceptuje sa.](#)

48. Obec Nedožery – Brezany, Obecný úrad, 972 12 Nedožery – Brezany

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

49. Obec Malá Čausa, Obecný úrad, 972 32 Chrenovec Brusno

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

50. Obec Veľká Čausa, Obecný úrad, 971 01 Prievidza

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

51. Mesto Handlová, Mestský úrad, Námestie Baníkov 7, 972 51 Handlová

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

52. Hornonitrianske bane Prievidza a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza

- Č.s. 263/OORP/2009 zo dňa 09.03.2009
Nakoľko plochy, ktoré sú predmetom zmeny č.11 územného plánu mesta Prievidza nezasahujú do chráneného ložiskového územia, nemáme z pohľadu banskej činnosti pripomienky.
[berie na vedomie](#)
Žiadame do zmeny č. 11 doplniť na p. č. 5296/1, 5269/2, 5296/9 prístupovú obslužnú komunikáciu s právom prístupu k pozemkom p. č. 7079/58, 7079/59.
[V zmysle metodiky ÚPD O predmetom riešenia v rámci ÚPD O je komunikačná sieť po úroveň funkčnej triedy C 1, predmetná komunikácia je v nižšej úrovni komunikácii C 3. Vid zápis v prílohe.](#)

53. Roľnícke družstvo podielnikov, Okružná 776, Koš

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

54. Agrodan – Ing. Daniel Leitman, Okružná 775, Koš

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,
- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

55. RD Bukovina, F. Hečku, 971 01 Prievidza

Č.s.39/2009

zo dňa 11.01.20097

RD nesúhlasí so žiadnym záberom poľnohospodárskej pôdy, ktorú obhospodaruje.

Akceptuje sa. Na pozemkoch obhospodarovanej roľníckym družstvom nie sú navrhované nové rozvojové lokality a ani zábery PPF. Vid' textovú časť kapitoly zábery PPF strana č.11 kapitola B.16.4..

56. Poľnohospodárske družstvo Horná Nitra, Kukučínova č. 629/3, 972 12 Nedožery – Brezany

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,

- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

57. Orange Slovensko, a.s. M. Rázusa 4, 974 01 Banská Bystrica

Č.s. BB-0528/2009

zo dňa 10.03.2009

Dôjde k stretu PTZ prevádzkovateľa. Pri projektovaní stavieb je potrebné dodržať normu STN 736005 a ustanovenia zákona č.610/2003 Z. z.. Jednotlivé stavby je potrebné predkladať na odsúhlasenie.

Akceptuje sa.

58. ŽSR generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní,

- V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

59. VEREJNOSŤ

- nevyjadrili sa v určenej lehote do 30 dní nebola podaná žiadna písomná pripomienka

V zmysle § 22 Stavebného zákona, ak sa dožiadaný orgán a verejnosť nevyjadrili v určenej lehote, obstarávateľ predpokladá, že nemajú pripomienky k Zmene č.11 ÚPN mesta (SÚ) Prievidza.

v Prievidzi dňa 18.08.2009

spracoval

Ing. arch. Milan Chmura

Ing. Ján Bodnár
primátor mesta



NÁLOŽKA - PRIESTOROVÉ USPORIADANIE
A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA - NÁVRH

LEGENDA

stav	návrh	výkres	KATASTRÁLNA MAPA - PODKLAD
			OCHRANNÉ PÁSMA LETISKA

ZMENY A DOPLNKY č. 11

stav	návrh	výkres	OBYTNÉ ÚZEMIE
			VÝROBNÉ ÚZEMIE - PREVÁDZKOVÉ BUDOVY A ZARIADENIA
			PLOCHY PARKOVEJ ZELENÉ
			HRANICA ZASTAVANÉHO ÚZEMIA
			KOMUNIKÁCIE
			OKRUŽNÁ KRIŽOVATKA

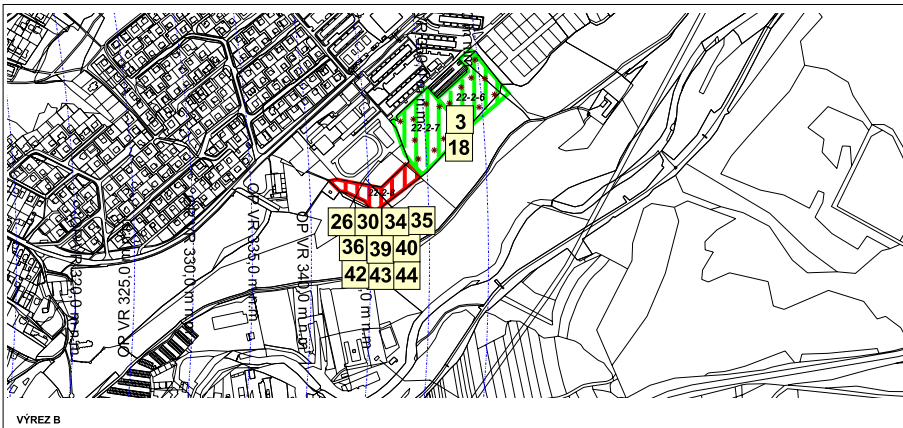
PLOCHY PRE VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY

Ozn.	Verejnoprospešná stavba
3	Saňžové a terénne úpravy
18	Miestny park
36	Rozšírenie vodného *
30	Sieť optických komunikácií - stav a návrh *
34	Prázdne trasy *
38	Cyklostezky *
36	Rozšírenie rozvodov el. vedenia *
39	Rozšírenie rozvodov plynu
40	Trasovanie inžinierskych zariadení
42	Vodovod a technologicke zariadenia *
43	Kanalizácia a technologicke zariadenia *
44	Telekomunikačná sieť

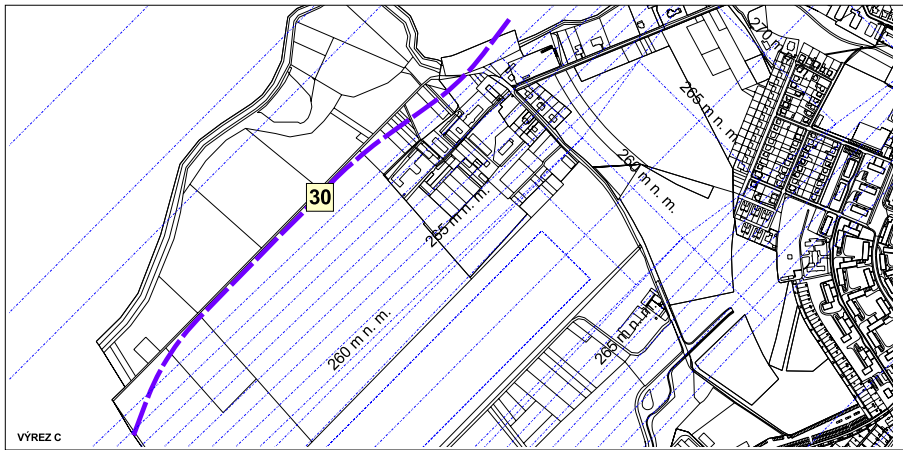
* hodnoty a masy sú bližšie definované v príslušnom výkrese grafickej časti



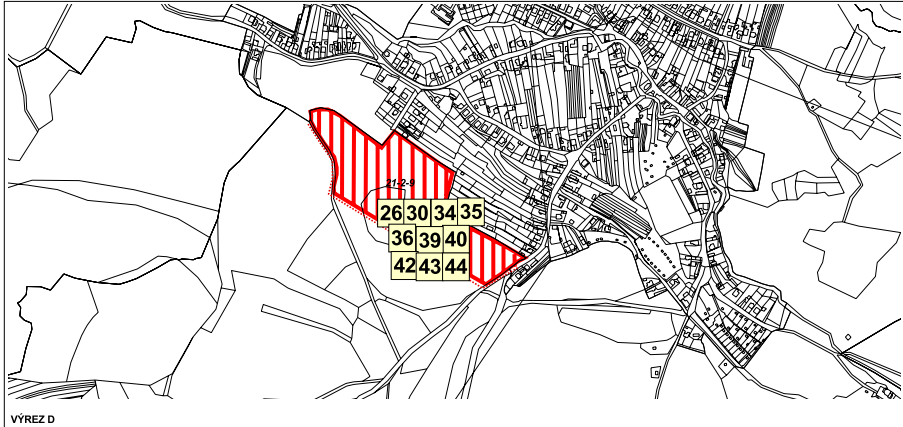
VÝREZ A



VÝREZ B



VÝREZ C



VÝREZ D

SADA č.	VÝKRES č.	MIERKA		
		1 : 5 000		

HL. RIŠTEĽ : ING.ARCH. GABRIEL SZALAY ZÁKAŽKA č. : 13 12/2008
 RIŠTEĽ : ING.ARCH. GABRIEL SZALAY ETAPA : NÁVRH
 VYPRACOVAL : ING. IGOR KMET DÁTUM : 08 2009



OBSTARÁVATEĽ : MESTO PRIEVIDZA

ÚZEMNÝ PLÁN (SÚ) MESTA PRIEVIDZA

ZMENY A DOPLNKY č. 11 - NÁVRH
(PRE § 25 STAVEBNÉHO ZÁKONA)

OBSAH VÝKRESU : NÁLOŽKA - PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽITIE ÚZEMIA