

Materiál číslo 36/2008

Mestská rada
17.06.2008

Mestské zastupiteľstvo
24.06.2008

**Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza
a Doplnok č. 2 k VZN č. 37/1996.**

Predkladá : Ing. Ján Bodnár
primátor mesta

Prerokované : Mgr. Ľudovít Fábry
prednosta MsÚ
Ing. arch. Vladimír Falat
vedúci odboru výstavby a regionálneho rozvoja

Spracoval : Ing. Matra Davidesová - obstarávateľ
Ing. arch. Stanislav Mečiar , Ing. arch. Milan Chmura
oddelenie územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja

V Prievidzi 27.05.2008

Dôvodová správa.

Predkladajú sa Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č.2 k VZN č.37/1996.

Materiál je spracovaný na základe požiadavky komplexne riešiť územno-plánovaciú dokumentáciu mesta.

V súčasnosti platný územný plán Centrálnej mestskej zóny má spracovanú a chválenú jednu zmenu od roku 1996.

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č.2 k VZN č.37/1996 je spracovaný v súlade so stavebným zákonom a znením zadania.

MsR

I. berie na vedomie

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č.2 k VZN č.37/1996, správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie, návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok z prerokovania

II. odporúča MsZ na schválenie

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č. 2 k VZN č.37/1996, správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie, návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok z prerokovania

MsZ

I. berie na vedomie

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č.2 k VZN č.37/1996, správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie, návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok z prerokovania

II. schvaľuje

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza a návrh Doplnku č.2 k VZN č.37/1996, správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie, návrh vyhodnotenia stanovísk a pripomienok z prerokovania

III. poveruje

prednostu mestského úradu zverejnením Doplnku č. 2 k VZN č. 37/1996 o Zmenách a doplnkoch č. 2 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Prievidza.

DOPLNOK Č. 2

K VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU MESTA PRIEVIDZA Č. 37/1996 O ÚZEMNOM PLÁNE CENTRÁLNEJ MESTSKEJ ZÓNY

Mestské zastupiteľstvo v Prievidzi na základe § 6 a § 11 odst.3, písm. c/ § 4 odst. 3, písm.ch/ zákona SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, § 29 odst.2, zákona č.262/1992 Zb. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení zákona č.103/1990 Zb. sa uznieslo na tomto doplnku všeobecne záväzného nariadenia o Územnom pláne centrálnej mestskej zóny Prievidza.

ČASŤ DRUHÁ

Záväzná časť ÚPN-CMZ

Článok 7

Regulatívy

Za text funkčná regulácia sa dopĺňa text :

Funkčná regulácia sa upravuje podľa spracovanej Zmeny č. 2 ÚPN CMZ Prievidza.

Za text priestorová regulácia sa dopĺňa text :

priestorová regulácia sa upravuje podľa spracovanej Zmeny č. 2 ÚPN CMZ Prievidza

Smerná časť ÚPN - CMZ

ČASŤ ŠTVRTÁ

Článok 12

Uloženie dokumentácie ÚPN - CMZ

Za text sa dopĺňa text :

Zmena č. 2 ÚPN CMZ Prievidza je uložená na Mestskom úrade v Prievidzi, oddelení územného plánovania, životného prostredia a regionálneho rozvoja a na Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne.

Článok 13

Záverečné ustanovenia

Na tomto VZN sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Prievidzi uznesenímdňa

Tento doplnok č. 2 k VZN o ÚPN - CMZ Prievidza nadobúda účinnosť 15-tym dňom od jeho vyvesenia.

Ing. Ján Bodnár, v.r.
primátor mesta

„NÁVRH ZMIEN A DOPLNKOV Č. 2 ÚPN CMZ PRIEVIDZA,„

METÓDA VYHODNOTENIA :

poradové číslo (podľa rozdeľovníka) a Názov dotknutého orgánu, organizácie

- Identifikačné údaje spisu – stanoviska / informácia o vyjadrení
- pripomienky zo stanoviska a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska orgánu

▪ stanovisko obstarávateľa

1. Ministerstvo životného prostredia, geologická sekcia, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ Stanovisko obstarávateľa:

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

2. Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ Stanovisko obstarávateľa:

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

3. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby Banská Bystrica, Československej armády 7, 975 90 Banská Bystrica

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ Stanovisko obstarávateľa:

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

4. Ministerstvo zdravotníctva, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, Bratislava

- List č. 14294-2/2008- IKŽ, zo dňa 14.05.2008, vybavuje Ing. Lásková

○ Pripomienky zo stanoviska :

- Bez pripomienok.

Berie na vedomie.

5. Trenčiansky samosprávny kraj, Hviezdoslavova č. 1, 911 50 Trenčín

- List č. TSK/2008/02802-2, zo dňa 30.04.2008, vybavuje Ing. arch. Drobny

○ Pripomienky zo stanoviska :

- Bez pripomienok.

Berie na vedomie.

6. Trenčiansky samosprávny kraj, odd. územného plánovania a životného prostredia, Hviezdoslavova č.3, 911 49 Trenčín

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ Stanovisko obstarávateľa:

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

7. Trenčiansky samosprávny kraj, Hviezdoslavova č. 1, 911 50 Trenčín, odd. dopravy

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

8. Krajský úrad Trenčín

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

9. Krajský stavebný úrad v Trenčíne, odbor územného plánovania, Hviezdoslavova č. 3, 911 49 Trenčín

- List č.KSÚ 2008-217/3016-2/SUK zo dňa 25.05.2008, vybavuje Ing. Kozubíková

○ **Pripomienky zo stanoviska :**

Upraviť v grafickej časti zreteľne súčasný stav a návrh. Grafickú časť overiť Mestským úradom v Prievidzi. Doplniť širšie vzťahy a technickú infraštruktúru, ktoré sú bez zmien.

Upravenú dokumentáciu, spolu s vyhodnotením pripomienok dotknutých orgánov a fyzických osôb, dokladovou časťou v zmysle stavebného zákona predložiť na posúdení podľa § 25 stavebného zákona.

▪ **Stanovisko obstarávateľa: „**

Rešpektuje sa v plnom rozsahu. V textovej a grafickej časti boli opravené nezrovnalosti v zmysle predmetného stanoviska.

10. Krajský pamiatkový úrad v Trenčíne, Jilemnickeho č. 2, 911 01 Trenčín,

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

11. Krajský úrad životného prostredia, Hviezdoslavova č. 3, 911 49 Trenčín

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

12. Krajský pozemkový úrad, Nám. Sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

13. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Nám. Sv. Anny č. 7, 911 01 Trenčín

Nevyjadрили sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

14. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, odbor zložiek ŽP a OPK, ŠVS, UI. Dlhá č. 3, Prievidza

- List č. OÚŽP/2008/01284 zo dňa 30.04.2008, vybavuje RNDr. Roháčová
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
 - Odvádzanie komunálnych odpadových vôd z predmetného územia riešiť deleným kanalizačným systémom.
 - Spôsob odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie musí byť v súlade s prevádzkovým poriadkom verejnej kanalizácie.
 - Je potrebné posúdiť vplyv odvádzania vôd z povrchového odtoku na kvalitu povrchových, prípadne podzemných vôd.
 - Pri návrhu verejnej vodovodnej a kanalizačnej siete sa musí vychádzať z Vodného plánu Slovenska a Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
 - Návrh zmeny ÚPN CMZ odsúhlasí prevádzkovateľom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, StVPS, a.s.
- **Stanovisko obstarávateľa:**
- *Rešpektuje sa. Uvedené pripomienky budú podrobne zohľadnené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenia, ktoré budú odsúhlasené aj Obvodným úradom životného prostredia v Prievidzi. Návrh zmeny ÚPN CMZ bol odsúhlasený prevádzkovateľom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, po č 414-321/Šc-2008 zo dňa 19.05.2008 a je uvedený pod č. 28 tohto vyhodnotenia..*

15. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, odbor zložiek ŽP a OPK, OPK, UI. Dlhá č. 3, Prievidza

- List č. OÚŽP/2008/01286 zo dňa 05.05.2008, vybavuje RNDr. Tulisová
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

16. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, odbor zložiek ŽP a OPK, OH, UI. Dlhá č. 3, Prievidza

- List č. OÚŽP/2008/01287 zo dňa 06.05.2008, vybavuje Ing. Barbieriková
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

17. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, odbor zložiek ŽP a OPK, OO, UI. Dlhá č. 3, 971 01 Prievidza

- List č. OÚŽP/2008/01285 zo dňa 02.05.2008, vybavuje Ing. Števíčková
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

18. Obvodný úrad v Prievidzi, odbor krízového riadenia, Medzibriežky č. 2, Prievidza

- List č. COO/B/2008/01373-4/006196, zo dňa 21.05.2008, vybavuje Ing. Daubner
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie

19. Obvodný pozemkový úrad v Prievidzi, Mariánska č. 6, Prievidza

- List č. OPU 961-2008/2149, zo dňa 23.05.2008, vybavuje Petrincová
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

20. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, J. Červeňa 34, 971 01 Prievidza
Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

21. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi, Nemocničná č. 8, 972 01 Bojnice

- List č. B/2008/-HŽP-4143, zo dňa 27.05.2008, vybavuje MUDr. Marián Jakubis
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

22. Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, Mariánska č. 6, 971 01 Prievidza

- List č. RVPS-1073/2008 zo dňa 05.05.2008, vybavuje MVDr. Šíma
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

23. Okresné riaditeľstvo Hasičského a Záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická č. 4, Prievidza

- List č. ORHZ-644-2008, zo dňa 26.05.2008, vybavuje mjr. Ing. Tínesová
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

24. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Regionálny útvar, Prievidza, Mariánska č. 6, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

25. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Váhu OZ Piešťany, Nábr. I. Krasku, Piešťany

- List č. CZ 14523/2008, zo dňa 20.05.2008, vybavuje Ing. Štefanková
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Bez pripomienok.
Berie na vedomie.

26. Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, 817 62 Bratislava

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

27. Slovenská agentúra ŽP Banská Bystrica

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

28. Sredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Prievidza

- List č. 414-321/Šc-2008, zo dňa 19.05.2008, vybavuje Štefanec
 - **Pripomienky zo stanoviska :**
- Súhlasia. Do línie maximálnej možnej zástavby sa dostávajú vybudované potrubia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, ktoré plne rešpektovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
- Stanovisko obstarávateľa:**

Rešpektuje sa. Uvedené pripomienky budú podrobne zohľadnené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenia, ktoré budú odsúhlasené aj Stredoslovenskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou.

29. Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Bratislava, RS LC Prievidza

- List č. DSAIs/0503/08, zo dňa 07.05.2008, vybavuje Ing. Janáková

- **Pripomienky zo stanoviska :**

Dodržať ochranné a bezpečnostné pásma od existujúcich plynárenských zariadení SPP – distribúcia, a.s., v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z.

- Podrobnejšie stupne dokumentácie predložiť na odsúhlasenie. Žiadosť adresovať na adresu: SPP – distribúcia, a.s., DSAIs, LC Prievidza, Vápenická 16, 971 01 Prievidza.
- Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach zákona č. 656/2004 Z.z., Vyhl. ÚBP SR č. 718/2002 Z.z., Vyhl. MH SR č. 265/1999 Z.z. a príslušných STN.
- Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón na distribučnú sieť v správe SPP – distribúcia, a.s. sa nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete. Bližšie informácie k danej problematike je možné získať na www.spp.sk.
- Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP – distribúcia a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel SPP, a.s.

Stanovisko obstarávateľa:

Rešpektuje sa. Uvedené pripomienky budú podrobne zohľadnené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenia, ktoré budú odsúhlasené aj Slovenským plynárenským priemyslom.

30. Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina, ul. Vápenická 18, 971 32 Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

31. Slovenská správa ciest, Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava

Osobná účasť na konaní, Ing. Mária Zemiaková, SSC IVSC Žilina, dňa 27.05.2008

- **Pripomienky zo stanoviska :**

- Bez pripomienok.

Berie na vedomie

32. Orange Slovensko, a.s. Jegorovova 22, 974 01 Banská Bystrica

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

33. T – Mobile Slovensko, a.s. Vajnorská 100/A, Bratislava:

- List č.T/2008-3790 zo dňa 29.04.2008, vybavuje Rudolf Zárecký

- **Pripomienky zo stanoviska :**

- Spoločnosť plánuje v horizonte 5. rokov v katastrálnom území mesta Prievidza umiestniť základňovú stanicu na zlepšenie pokrytia signálom verejnej rádionetovej siete. Bude sa jednať o oceľový stožiar osadený na prenajatom mestskom pozemku s plochou cca 100 m² o výške 30 – 40 m s napojením na verejný rozvod elektrickej energie s umiestnením v extraviláne, alebo intraviláne mesta.

Stanovisko obstarávateľa:

Berie na vedomie.

34. Obvodný banský úrad, Matice Slovenskej č. 10, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

35. Juriš Kornel, Makovického 498/2, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

36. Ing. Ján Janek, Nováckeho 40/10, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

37. Božena Janeková, Nováckeho 40/10, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

38. Ružena Janeková, Štúrova 28, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

39. Pavol Furdek, Hýbeľ 665/3, 028 01 Trstená

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

40. Ján Slobodník, Björnsona 5, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

41. Ing. Mgr. Michal Mladý, Clementisa 233/27, Prievidza,

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

42. Ondrej Gala, Duklianska 73/45, Prievidza,

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

43. Rozália Galová, Duklianska 73/45, Prievidza,

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

44. Jana Rybáriková, Mierové námestie 110/14, Prievidza

Nevyjadřili sa v určenej lehote do 30 dní

▪ **Stanovisko obstarávateľa:**

V zmysle §22 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) sa predpokladá, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie

V Prievidzi, dňa 27.05.2008

Ing. Marta Davidesová
Odborne spôsobilá osoba