

OBSAH :

| | |
|--|---|
| 1. DÔVODY PRE OBSTARANIE AKTUALIZÁCIE ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA | 3 |
| 2. ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE VO VZŤAHU K ROZVOJU MESTA, STANOVENIE HLAVNÝCH CIEĽOV A ČASOVÝCH HORIZONTOV..... | 4 |
| 3. VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA..... | 5 |
| 4. VZŤAHY A POŽIADAVKY VYPLÝVAJÚCE Z VYŠŠIEHO STUPŇA ÚZEMNO-PLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE..... | 5 |
| 5. ZHODNOTENIE VÝZNAMU MESTA V ŠTRUKTÚRE OSÍDLENIA..... | 6 |
| 6. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE ZÁUJMOVÉHO ÚZEMIA MESTA..... | 6 |
| 7. ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE A PROGNOZY | 6 |
| 7.1 Obyvateľstvo..... | 6 |
| 7.2 Návrh funkčného využitia územia..... | 6 |
| 7.3 Ekonomická aktivita..... | 6 |
| 7.4 Zamestnanosť a pracovné príležitosti | 6 |
| 8. OSOBITNÉ POŽIADAVKY NA URBANISTICKÚ KOMPOZÍCIU..... | 6 |
| 9. OSOBITNÉ POŽIADAVKY NA OBNOVU, PRESTAVBU A ASANÁCIU..... | 6 |
| 10. KONCEPCIA DOPRAVY..... | 6 |
| 10.1 Nadradená dopravná sieť..... | 6 |
| 10.2 Organizácia dopravy a dopravných systémov mesta | 6 |
| 11. POŽIADAVKY NA TECHNICKÉ VYBAVENIE ÚZEMIA..... | 6 |
| 11.1 Vodné hospodárstvo a vodohospodárske zariadenia..... | 6 |
| 11.1.1 Povrchové vody..... | 6 |
| 11.1.2 Zásobovanie pitnou vodou..... | 6 |
| 11.1.3 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd..... | 6 |
| 11.2 Zásobovanie elektrickou energiou..... | 6 |
| 11.3 Zásobovanie plynom..... | 6 |
| 11.4 Zásobovanie teplom..... | 6 |
| 11.5 Spoje a telekomunikačné zariadenia..... | 6 |
| 11.5.1 Telekomunikácie..... | 6 |
| 11.5.2 Miestny rozhlas..... | 6 |
| 11.5.3 Televízny rozvod..... | 6 |
| 12. POŽIADAVKY NA OCHRANU PRÍRODY A TVORBU KRAJINY, KULTÚRNEHO DEDIČSTVA, NA OCHRANU PRÍRODNÝCH ZDROJOV, LOŽÍSK NERASTOV, CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ A NA EKOLOGICKÚ STABILITU ÚZEMIA..... | 6 |
| 12.1 Požiadavky na ochranu prírody a tvorbu krajiny..... | 6 |
| 12.2 Požiadavky na ochranu kultúrneho dedičstva | 6 |
| 12.3 Požiadavky na ochranu prírodných zdrojov, ložísk nerastov a chránených území | 6 |
| 12.4 Požiadavky z hľadiska ekologickej stability..... | 6 |
| 13. POŽIADAVKY Z HĽADISKA OCHRANY TRÁS NADRADENÝCH SYSTÉMOV DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA ÚZEMIA..... | 6 |
| 13.1 Požiadavky na ochranu nadradených dopravných systémov | 6 |
| 13.2 Požiadavky na ochranu nadradených systémov technickej infraštruktúry | 6 |
| 14. POŽIADAVKY ZO ZÁUJMOV OBRANY ŠTÁTU, POŽIARNEJ OCHRANY, CIVILNEJ OCHRANY OBYVATEĽSTVA A OCHRANY PRED POVODŇOU..... | 6 |
| 14.1 Obrana štátu..... | 6 |
| 14.2 Civilná ochrana..... | 6 |
| 14.3 Požiarna ochrana a ochrana pred povodňami..... | 6 |
| 15. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA SÍDLA S PRIHLIADNUTÍM NA HISTORICKÉ, KULTÚRNE, URBANISTICKÉ A PRÍRODNÉ PODMIENKY ÚZEMIA A POŽIADAVKY NA STAVBY UŽÍVANÉ OSOBAMI S OBMEDZENOU SCHOPNOSŤOU POHYBU | 6 |
| 16. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE BÝVANIA, OBČIANSKEHO VYBAVENIA, SOCIÁLNEJ INFRAŠTRUKTÚRY A VÝROBY..... | 6 |
| 16.1 Bývanie..... | 6 |
| 16.2 Vybavenosť..... | 6 |
| 16.2.1 Školstvo..... | 6 |
| 16.2.2 Zdravotníctvo a kúpeľníctvo | 6 |
| 16.2.3 Sociálna starostlivosť (pomoc)..... | 6 |
| 16.2.4 Kultúra..... | 6 |

| | |
|---|---|
| 16.2.5 Šport..... | 6 |
| 16.2.6 Obchod a služby..... | 6 |
| 16.3 Výrobno-hospodárska základňa | 6 |
| 16.4 Poľnohospodárstvo..... | 6 |
| 16.5 Lesné hospodárstvo. | 6 |
| 16.6 Rekreačia a cestovný ruch | 6 |
| 17. POŽIADAVKY Z HĽADISKA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA..... | 6 |
| 17.1 Ovzdušie..... | 6 |
| 17.2 Voda | 6 |
| 17.3 Pôda | 6 |
| 17.4 Odpadové hospodárstvo | 6 |
| 17.5 Hluk | 6 |
| 17.6 Zeleň..... | 6 |
| 17.7 Požiadavky z hľadiska očakávaných vplyvov na životné prostredie | 6 |
| 18. POŽIADAVKY Z HĽADISKA OCHRANY POĽNOHOSPODÁRSKEHO A LESNÉHO PÔDNEHO FONDU..... | 6 |
| 18.1 Poľnohospodársky pôdny fond | 6 |
| 18.2 Lesný pôdny fond | 6 |
| 19. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE VYMEDZENÝCH ČASTÍ ÚZEMIA SÍDLA, KTORÉ JE POTREBNÉ RIEŠIŤ ÚZEMNÝM PLÁNOM ZÓNY | 6 |
| 20. POŽIADAVKY NA URČENIE REGULATÍVOV PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA..... | 6 |
| 21. POŽIADAVKY NA VYMEDZENIE PLÔCH NA VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY | 6 |
| 22. POŽIADAVKY NA ROZSAH A ÚPRAVU DOKUMENTÁCIE ÚZEMNÉHO PLÁNU | 6 |
| 23. NÁVRH ĎALŠIEHO POSTUPU | 6 |

ZADANIE

(Návrh)

1. DÔVODY PRE OBSTARANIE AKTUALIZÁCIE ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA

Hlavnými, rámcovými dôvodmi pre obstaranie aktualizácie koncepcného nástroja pre riadenie rozvoja mesta sú :

- a. územnoplánovacia dokumentácia sídelného útvaru z roku 1995 riešená pre návrhové obdobie s koncepciou rozvoja do roku 2010 vývojom sídla a najmä vplyvom spoločenských a legislatívnych zmien je už v súčasnosti neaktuálna,
- b. meniaci sa charakter a hierarchia priorít mesta a potreba reagovania na dynamickosť vývoja formou prehodnotenia stavu štruktúry a dopravných, technických a komunikačných podmienok a možností a zosúladenia s rozvojovými potrebami v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja,
- c. reagovanie a zosúladenie rozvojových potrieb s nadradeným územnoplánovacím dokumentom a rezortnými koncepciami,
- d. riešenie a uplatnenie legislatívnych opatrení a požiadaviek na obce a mestá vyplývajúce zo zmien v platnej legislatíve,
- e. absencia aktuálneho, komplexného koncepcného nástroja – dokumentácie ktorou komplexne rieši rozvojové smery, potreby a predpoklady všetkých potrebných funkcií pre koordinované riadenie zástavby, ich územný priemet so zhodnotením zásad optimalizácie väzieb na kvalitu a ochranu životného prostredia a jej vplyvov na životné prostredie a ekológiu,
- f. čiastočne alebo úplne uvoľnené a opustené priemyselné areály zánikom činností a aktivít viacerých výrobných hospodárskych a prevádzkových subjektov vplyvom spoločenských zmien, potreba riešenia tohto problému vytvorením možnosti a vhodnosti nového funkčného využitia areálov ich reprofiliáciou, transformáciou a určením podmienok využitia, napr. pre uplatnenie a vznik malých a stredných prevádzok,
- g. problémy s vnútromestskou cestnou sieťou v jadre mesta, hromadnou dopravou osôb, koncepciou technickej infraštruktúry, ale i v novších zastavaných funkčných územiach,
- h. problémy s väzbami na nadregionálnu komunikačnú ale najmä cestnú sieť, vo väzbe na podmienky a rozvoj hospodárskej základne mesta a koncepciu a dynamiku rozvoja cestovného ruchu,
- i. predpoklady rozvoja cestovného ruchu a jeho infraštruktúry,
- j. prehodnotenie disponibilít funkčných plôch v rámci mesta vo väzbe na výhľadové potreby,
- k. priemet všetkých doterajších zmien a doplnkov územného plánu a vyhotovenie nových hlavných výkresov a textovej a tabuľkovej časti v súlade so stavebným zákonom č. 50/1976 Zb. v platnom znení,
- l. riešenie progresívnejšej formy spracovania v digitálnom tvare najmä pre dosiahnutie flexibility spracúvania zmien a doplnkov, kompatibility s inými strategickými materiálmi a ďalších výhod.

Tieto hlavné – rámcové dôvody vyvolali nové vstupy pre riešenie funkčno – prevádzkových vzťahov mesta potrebu preverenia možností rozvoja a na základe ich vyhodnotenia odborné spracovanie koncepcie ďalšieho rozvoja.

Spracovanie návrhu “**zadania**” pre vypracovanie koncepcného materiálu - **aktualizácie územného plánu Mesta Prievidza formou „zmien a doplnkov č. 9“** pre potreby územného rozvoja mesta Mesto zmluvne dohodlo na základe výsledkov výberového konania, s Ing. arch. Gabrielom Szalayom autorizovaným architektom v architektonickom a urbanistickom ateliéri s obchodným názvom AGS ATELIÉR ako jednu z etáp v rámci obstarávania a spracovania aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie mesta. Výsledný návrh zadania sa spracúva v spolupráci s mestom, ktoré je obstarávateľom.

Etapizácia úlohy vypracovania aktualizácie územného plánu mesta sa vykonáva formou zmien a doplnkov primerane v súlade so stavebným zákonom na základe prijatej ponuky, v zmysle ktorej bola úloha rozdelená na nasledovné etapy :

- I. Prípravné práce obstarávateľa
- II. Doplnujúce Prieskumy a rozborý a krajinnoekologický plán (P + R a KEP)
- III. Zadávací dokument
- IV. Návrh územného plánu mesta – stanovenie plánu funkčného využitia, záväzných regulatívov a verejnoprospešných stavieb,
- V. Čistopis Územného plánu mesta po jeho prerokovaní a schválení.

Výsledkom spracovania aktualizácie a výstupom bude územnoplánovacia dokumentácia mesta, ktorá bude obsahovať nové hlavné výkresy, úplné znenie textovej a tabuľkovej časti.

Pre činnosti obstarávania a vypracúvania územnoplánovacej dokumentácie obce platia § 1 až 28 zákona č. 50 / 1976 Zb. v platnom znení (stavebný zákon) o územnoplánovacej dokumentácii.

V súlade s výsledkami doplňujúcich prieskumov a rozborov a krajinnoekologického plánu na ich základe obstarávateľ, mesto Prievidza ako príslušný orgán územného plánovania v súlade s § 20 stavebného zákona týmto zabezpečuje spracovanie, prerokovanie a schválenie zadania.

Predkladané zadanie obsahuje hlavné ciele a požiadavky pre rozvoj a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja mesta, ktoré je potrebné riešiť v územnom pláne mesta a požiadavky na formu, rozsah a obsah spracovania územnoplánovacej dokumentácie.

Obsah zadania je v súlade s § 8, ods. 3, vyhlášky č. 55 / 2001, o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, ďalej so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa a s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

2. ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE VO VZŤAHU K ROZVOJU MESTA, STANOVENIE HLAVNÝCH CIEĽOV A ČASOVÝCH HORIZONTOV

Zmena v orientácii spoločnosti, zmeny ústavného zákona a rad ďalších zákonných zmien po roku 1989 otvorili cestu k zmenám aj v príprave, spracovávaní, prerokovaní a realizácii územnoplánovacích zámerov a procesov.

Územnoplánovacia činnosť má byť sústavnou a kontinuálnou spoluprácou na základe dohody medzi samosprávou a verejnou správou a uplatnenie demokratických princípov prerokovania a uplatnenia potrieb verejnosti (občania, občianske združenia, spolky, komisie a pod.) prostredníctvom obstarávateľa a spracovateľa ÚPD.

Hlavným cieľom je vytvorenie podmienok pre optimálne a dostatočné pokrytie rozvojových potrieb v území v súlade s rozvojovým programom mesta. Formovanie rozvoja mesta s vyváženými podmienkami pokrytia všetkých funkčných území, pre základné funkcie bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby. Vedľajšími funkciami v území sa predpokladajú funkcie vhodných doplnkových funkcií k funkciám bývania, vybavenosti, výroby a rekreácie len v rozsahu únosnej, neobmedzujúcej a nedegradujúcej základné – prioritné funkcie.

Hlavné ciele aktualizácie koncepcie územného rozvoja mesta, (preskúmanie, doplnenie, úprava) :

- a. návrhu územno-technických a ekonomických väzieb riešeného územia vo vzťahu k zásadám riešenia Koncepcie územného rozvoja Slovenska a ÚPD VÚC Trenčianskeho kraja,
- b. návrhu územno-technických a ekonomických väzieb na susediace okresy,
- c. návrhu plynulého a plnohodnotného zapojenia do regionálnych štruktúr s akceptovaním a využitím strategických priorít,
- d. návrhu územno-technických podmienok a požiadaviek na sociálny a ekonomický rozvoj územia pri zachovaní a rešpektovaní jeho historickej štruktúry a vzájomných väzieb osídlenia a krajinej štruktúry,
- e. návrhu optimalizácie funkčnej a priestorovej štruktúry mesta a využívania krajiny za podmienok biologickej rozmanitosti a racionálneho využívania prírodných zdrojov,
- f. návrhu opatrení a podmienok zachovania a ochrany prírody a kultúrneho dedičstva,
- g. návrhu opatrení a podmienok ochrany životného prostredia v zmysle štátnej environmentálnej politiky,
- h. regulatívov územného rozvoja,
- i. verejnoprospešných stavieb a plôch pre ich realizáciu,
- j. priorít činností a realizácie zámerov na dosiahnutie stanovených cieľov riešenia,
- k. podmienok pre zachovanie a rozvíjanie vlastnej identity mesta s rešpektovaním jeho neopakovateľného charakteru, geografickej polohy a prírody,
- l. podmienok pre rozvoj cestovného ruchu, služieb, obchodu a školstva,
- m. orientácia na prioritu funkcií bývania, cestovného ruchu, rekreácie a športu,
- n. orientácia na rozvoj priemyslu využívajúci profesijnú štruktúru obyvateľov a miestne surovinové zdroje,
- o. formovanie sídla na administratívne centrum nadregionálneho významu, ako centrum stredných a vysokých škôl a centrum ochranných aktivít,
- p. vytváranie optimálnych podmienok pre rozvoj cestovného ruchu s využitím kultúrneho a prírodného dedičstva ako katalyzátora a vytvárať podmienky najmä pre rozvoj kongresovej turistiky.

Výsledkom celého územno-plánovacieho procesu ako nástroja pre následné zabezpečovanie územného priemetu jednotlivých funkcií je moderné mesto spĺňajúce všetky nároky na plnohodnotné životné podmienky obyvateľov mesta, najmä na bývanie a prácu ale aj nároky na oddych a rekreáciu, vzdelanie, kultúru, na podmienky cestovného ruchu pre návštevníkov mesta v oblasti kultúry, služieb, obchodu, rekreácie, vzdelania, poznania, športu a iných aktivít.

Časové horizonty :

Pre návrhové obdobie sa stanovuje časový horizont rok 2020, pre výhľadové obdobie horizont roku 2035.

3. VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA

Riešené územie pozostáva z administratívno-správneho územia mesta Prievidza a jeho miestnych častí, t.j. katastrálneho územia mesta Prievidza a katastrálnych území miestnych častí mesta – Hradec, Veľká Lehôtka a Malá Lehôtka. To znamená, že riešené územie pre spracovanie ÚPN M je vymedzené hranicami katastrálnych území Prievidza, Hradec, Veľká Lehôtka a Malá Lehôtka.

Zastavané územie v návrhu ÚPD bude predstavovať zastavané územie k 1.1.1990, ktoré je vymedzené katastrálnym úradom, vrátane územia zaberaného navrhovanými rozvojovými zámermi a potrebami.

Zájmové územie vytvára územie okresu Prievidza.

Riešené územie v úrovni hlavných výkresov bude spracované v mierke 1 : 5 000 a 1 : 10 000. Zájmové územie so širšími priestorovými väzbami bude zdokumentované v mierke M 1 : 50 000.

4. VZŤAHY A POŽIADAVKY VYPLÝVAJÚCE Z VYŠŠIEHO STUPŇA ÚZEMNO-PLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE.

Vyšším stupňom územno-plánovacej dokumentácie vo vzťahu k mestu (sídelnému útvaru) Prievidza a jeho katastrálnemu územiu je Územný plán veľkého územného celku Trenčianskeho kraja. (ÚPN VÚC) V predmetnom Zadaní pre spracovanie aktualizácie ÚPN M je rešpektovaná záväzná časť platného ÚPN VÚC, vrátane jeho zmien a doplnkov.

Predpokladom pre alternovanie postavenia mesta v rámci regionálnych a nadregionálnych súvislostí je hľadanie výraznejšieho uplatnenia a zapojenia mesta do štruktúry osídlenia a siete rozvojových osí - sídelných osí a komunikačno-sídelných osí. Predpoklady prípadných zmien, vyplývajúcich z alternovaných predpokladov riešenia a ich retroaktivita bude predmetom prerokovania v rámci spracovania návrhu riešenia.

Územný plán veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (aktualizácia) bol vypracovaný firmou AŽ PROJEKT s.r.o. so sídlom v Bratislave, spracovateľmi Ing. M. Krumpolcová, Ing. V. Krumpolec a kol.. Trenčiansky samosprávny kraj potvrdil platnosť Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, schválených zastupiteľstvom TSK uznesením č. 259/2004 zo dňa 23.06.2004. Všeobecne záväzné nariadenie TSK, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja uverejnenej v Zbierke zákonov SR č. 149/1998 Z.z., bolo schválené zastupiteľstvom TSK uznesením č. 260/2004, zo dňa 23.06.2004 a nadobudlo účinnosť dňom 01.08.2004.

Priemet Záväzných regulatívov funkčného a priestorového usporiadania územia z nariadenia vlády SR č. 149/1998 Z. z. V nasledovných bodoch sú formulované zásady tejto ÚPN VÚC :

V oblasti usporiadania územia osídlenia a rozvoja sídelnej štruktúry

- Identifikácia a následné prekonávanie problémov ekonomického a sociálneho rozvoja, aktivácia prírodného, hmotného, finančného a demografického potenciálu okresu a vytvorenie efektívnej štruktúry v týchto rozhodujúcich oblastiach :
 - v rozvoji podnikateľských aktivít,
 - v rozvoji dopravy a technickej infraštruktúry,
 - v rozvoji tradičných a nových funkcií (vyššie školstvo a ochrana kultúrneho dedičstva),
 - v rozvoji turizmu,
 - v rozvoji bývania a sociálnej infraštruktúry,
 - v rozvoji ľudských zdrojov a trhu práce.
- podpora rozvoja vidieckeho osídlenia aj mimo ťažísk osídlenia s cieľom vytvorenia rovnocenného životného prostredia pre všetkých obyvateľov so zachovaním špecifických druhov osídlenia,

V oblasti rozvoja rekreácie a turistiky

- horský turizmus s pešou, lyžiarskou turistikou a cykloturistikou je potrebné ďalej podporovať vo všetkých rekreačných sídlach a strediskách,
- rozvíjať služby pre uspokojovanie špecifických záľub návštevníkov, vytvárať podmienky pre lukratívne športy (golf, jazdectvo, tenis... a pod.),
- podstatne lepšie využívať špecifické danosti územia pre tematické zájazdy záujemcov o historické baníctvo, mineralógiu, dendrológiu, etnografiu a ďalšie.

V oblasti usporiadania územia z hľadiska kultúrnohistorického dedičstva

- revitalizácia, obnova a oživenie, likvidácia negatívnych vplyvov na životné prostredie, výstavba technickej infraštruktúry priebežne s celkovým ukončením v roku 2010,
- rešpektovať ochranu kultúrnych pamiatok všetkých druhov, pamiatkových rezervácií, pamiatkových zón a ochranných pásiem pamiatkového fondu, vrátane archeologických nálezísk aj nevyhlásených za kultúrne pamiatky, v zmysle zákona SNR č. 27/1978 Zb. o štátnej pamiatkovej starostlivosti a jeho vykonávacej vyhlášky,
- ďalšie využívanie kultúrnych pamiatok a pamiatkových území podmieniť dodržiavaním ochranných podmienok pre jednotlivé skupiny pamiatok, ktoré sú stanovené v návrhoch opatrení na ich zachovanie. Pre kultúrne pamiatky v chránených územiach sú podmienky pre hospodársku a stavebnú činnosť uvádzané v Zásadách pamiatkovej starostlivosti vypracovaných pre jednotlivé sídla,
- rešpektovať aj objekty, súbory, areály a územia navrhované na vyhlásenie za kultúrne pamiatky, alebo navrhované na územnú ochranu najmä ochranné pásma kultúrnych pamiatok a pamiatkové zóny,
- rešpektovať typickú formu a štruktúru osídlenia charakterizujúcu územie kraja,
- rešpektovať charakteristické znaky typu krajinného prostredia,

V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekológie, ochrany prírody a krajiny, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu

- rešpektovať poľnohospodársky pôdny fond a lesný pôdny fond ako faktor limitujúci urbanistický rozvoj územia, definovaný v záväznej časti ÚPN - VUC,
- realizovať systémy správneho využívania poľnohospodárskych pôd a ich ochranu pred eróziou, zaburinením, nadmernou urbanizáciou, necitlivým riešením dopravnej siete a pred všetkými druhmi odpadov,
- pri obnovách lesných hospodárskych plánov potrebných na obhospodarovanie lesov zohľadňovať požiadavky ochrany prírody,
- neproduktívne a nevyužívané poľnohospodárske pozemky navrhnuť na zalesnenie,
- podporovať riešenie erózných problémov, ktoré je navrhované v rámci pozemkových úprav a projektov miestneho územného systému ekologickej stability, prostredníctvom remízok, protierózných pásov a vetrolamov,
- podporovať opatrenia na zastavenie procesu znižovania biodiverzity v celom území,
- postupne riešiť problematiku budovania spevnených a nespevnených lesných ciest tak, aby nedochádzalo k erózii pôdy na svahoch,
- uplatňovať opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia, vyplývajúce zo schválených krajských a okresných environmentálnych akčných programov.

V oblasti usporiadania územia z hľadiska hospodárskeho rozvoja

- vytvárať podmienky na zlepšenie výkonnosti a efektívnosti hospodárstva a harmonicky využívať celé územie kraja,
- nové podniky lokalizovať predovšetkým do disponibilných plôch v intraviláne v existujúcich hospodárskych areáloch, prípadne uvažovať s možným využitím areálov hospodárskych dvorov.

V oblasti nadradenej technickej infraštruktúry

V oblasti dopravnej infraštruktúry

- realizovať rýchlостnú cestu R2 v kategórii R22,5/100 v trase AGR č. E572 v úsekoch Chocholná križovatka s D1 - Bánovce nad Bebravou - Nováky a Prievidza - Handlová - hranica Banskobystrického kraja

- realizovať preložku cesty I/64 (celoštátneho významu) v kategórii C 11,5/80-60, v úseku hranica Nitrianskeho kraja Chynorany - Partizánske - Nováky/Lelovce - križovatka s R2 , mimo intravilán obcí
- zabezpečiť územnú rezervu - koridor pre cestu I/64 (celoštátneho významu) v kategórii C 11,5/80-60, v úseku okraj zastavaného územia obce Opatovce nad Nitrou - západný obchvat Prievidze.
- zabezpečiť územnú rezervu - koridor pre modernizáciu železničnej trate č. 140 (III. kategórie, trať nadregionálneho významu Nové Zámky - Prievidza v úseku preložky Nováky - Laskár - Opatovce nad Nitrou - Prievidza.

V oblasti energetiky

- rešpektovať jestvujúce koridory pre nadradený plynovod a veľmi vysoké napätie.
- vytvárať podmienky pre postupnú plynifikáciu obcí kraja

• V oblasti vodného hospodárstva

- postupne znižovať zaostávanie rozvoja verejných kanalizácií s čistiarnami odpadových vôd za rozvojom verejných vodovodov,
- z hľadiska ochrany vodných zdrojov zabezpečiť lokality perspektívnych vodných zdrojov tak, aby nedošlo k ich znehodnoteniu, prípadne následnej kontaminácii.
- zabezpečiť ochranu inundačného územia
- zabezpečiť protipovodňovú ochranu

V oblasti odpadového hospodárstva

- rozširovať separovaný zber úžitkových zložiek z komunálneho odpadu v sídlach s cieľom vytvorenia systému triedenia všetkých problémových látok, pre ktoré bude k dispozícii technológia na zneškodnenie,
- podporovať aktivity na zhodnocovanie recyklovateľných odpadov.
- zabezpečiť riešenie odpadového hospodárstva v súlade so schváleným Programom odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja do roku 2005
- riadiť odpadové hospodárstvo v zmysle znižovania negatívnych vplyvov na ŽP zo starých skládok odpadov a ďalších environmentálnych záťaží
- zvýšiť materiálové zhodnocovanie odpadov na 67 %
- zvýšiť energetické zhodnocovanie odpadov
- neprekročiť 1 %-ný podiel zneškodňovania odpadov spaľovaním
- zvýšiť spaľovanie nebezpečných odpadov
- neprekročiť 25 %-ný podiel zneškodňovania odpadov skládkovaním
- dosiahnuť 20 %-ný podiel materiálového zhodnocovania komunálnych odpadov
- dosiahnuť 75 %-ný podiel zneškodňovania komunálnych odpadov skládkovaním
- dosiahnuť 5 %-ný podiel iného nakladania komunálnych odpadov
- dosiahnuť 15 %-ný podiel kompostovania komunálnych biologicky rozložiteľných odpadov
- znížiť množstvo biologicky rozložiteľných zložiek komunálneho odpadu zneškodňovaných skládkovaním o 30 % oproti roku 2000
- zapojiť do systému separovaného zberu 70 % obyvateľov
- zvýšiť množstvo separovaného odpadu na cca 40 kg na obyvateľa
- riešiť skládkovanie odpadov na existujúcich a navrhovaných veľkokapacitných regionálnych skládkach

5. ZHODNOTENIE VÝZNAMU MESTA V ŠTRUKTÚRE OSÍDLENIA.

V súlade s územno-správnym členením podľa nariadenia vlády SR č. 258 / 96, ktorým sa vydal zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy v SR, patrí mesto Prievidza do okresu Prievidza a Trenčianskeho kraja.

Postavenie sídiel v sídelných štruktúrach Slovenskej republiky bolo v územno-priestorových súvislostiach prepracované v II. návrhu Konceptie územného rozvoja Slovenska (KURS II.).

Sídelnými štruktúrami sú sídelné zoskupenia okolo centier, ťažiská osídlenia a rozvojové osi.

Ťažiská osídlenia sa členia na :

- ťažiská celoštátneho až medzinárodného významu
- ťažiská nadregionálneho až celoštátneho významu

- ťažiská regionálneho významu
- ťažiská miestneho významu

Rozvojové osi sa členia na :

- sídelné osi
- komunikačno-sídelné osi

Prievidza sa nachádza na hlavnej strednej urbanizačnej osi SR v smere východozápadnom, vedenej v trase ČR - Trenčín - Žabokreky - Prievidza - Žiar nad Hronom - Zvolen - Banská Bystrica - Brezno.

V smere severojužnom leží na vedľajšej západnej urbanizačnej osi vedenej v trase: Martin - Prievidza - Topoľčany - Nitra - Nové Zámky - Komárno - MR. V rámci projektu urbanizácie v smerniciach na ich realizáciu vláda SR stanovila na usmerňovanie ďalšieho vývoja riadenej urbanizácie v súlade s PU SR za hlavnú urbanistickú zásadu považovať postupné vytváranie podmienok na intenzívnejšiu koncentráciu obyvateľstva, bytového fondu, občianskej a technickej vybavenosti a výrobných síl do vymedzených mestských regiónov a hospodársko-sídelných aglomerácií. Uplatňovať urbanistické princípy koncepcie rozvoja tých odvetví a úsekov národného hospodárstva, ktorých činnosť alebo pôsobenie je v území celospoločensky najefektívnejšie.

Prednostne sa zamerať na riešenie urbanizačného rozvoja metropolitných a veľkomestských regiónov podľa možností národného hospodárstva diferencovane v regiónoch o. i. i Hornonitrianskeho. V rámci nich rozvíjať hospodársko-sídelné aglomerácie.

Projekt urbanizácie v základných koncepčných zásadách charakterizovania smerov rozvoja a významu najmä v dopravnej koncepcii zostáva použiteľný a východiskový. Zásadné zmeny, ktoré negujú jeho dlhšie uplatnenie, spočívajú v hierarchii organizácie regionálnej a sídelnej štruktúry Slovenska, v zásadných zmenách legislatívnych, administratívnych a správnych, likvidáciou centralistických tendencií, zmenou ekonomických, hospodárskych podmienok.

V rámci urbanizačného priestoru Prievidza môžeme zahrnúť prakticky územie celého administratívno-správneho celku, t.j. okresu.

Urbanizačný vplyv vyplýva práve z postavenia sídla. Hlavné podružné centrá vytvárajú sídla Dolné Vestenice, Valaská Belá, Nováky, Handlová, Nitrianske Pravno, Oslany. Ostatné obce okresu sú spádové a konvergujú k týmto podružným centrám. Z týchto spádových obcí sú Dolné Vestenice, Valaská Belá a Nitrianske Pravno vo vzťahu k sídlu obvodného významu (SOV) previazané viacmenej administratívno-správnou formou. Vlastné kompozičné, funkčné a priestorové usporiadanie územia nie je - okrem komunikačného rozvoja a väzby naň - priamo ovplyvňované centrom. Sídla Nováky a Handlová sú logicky previazané so sídlom nielen administratívno-správne, ale i ďalšími funkciami ako napríklad dochádzkou za prácou (pracovnými príležitosťami).

6. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE ZÁUJMOVÉHO ÚZEMIA MESTA

V rámci záujmového územia je potrebné vytvárať podmienky pre koordinovaný, zosúladený a harmonický rozvoj dopravnej i technickej infraštruktúry, podporu sídelnej i regionálnej rozvojovej osi, vytvárať podmienky pre prioritný rozvoj rekreačných funkcií v kontaktných zónach s k. ú. Prievidze a vytvárať podmienky pre možnosti pracovných príležitostí vo výrobnej, obchodnej a administratívnej sfére centra regionálneho významu.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- Vyvíjať úsilie a vytvárať podmienky pre riešenie a reguláciu územného rozvoja, koncipovania rozvojových zámerov v záujmovom území a jeho využitia v súlade s prioritou rekreačného využitia a turizmu s predpokladom zachovania a nenarušovania prírodných, krajinných a kultúrnych hodnôt územia.
- Vytvárať lepšie dopravné a komunikačné spojenia pre podporu vzájomných väzieb a rozvoja a pomoci.

7. ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE A PROGNÓZY

7.1 Obyvateľstvo

V priebehu druhej polovice 20. storočia bol vývoj počtu obyvateľov podľa oficiálnych údajov sčítania nasledovný :

Retrospektívny prehľad vývoja počtu obyvateľov Prievidze (tab. č. 1) :

| K roku | Celkový počet obyvateľov | Z toho | | Vekové skupiny | | | % podiel jedn. skupín obyv. | | |
|----------------|--------------------------|---------------------|--------|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 – 59 muži, 15 – 54 ženy | 60 + muži, 55 + ženy | v predprod. veku | v prod. veku | v poprod. veku |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Evidenčný stav | | | | | | | | | |
| 1 980 | 40 813 | 20 386 | 20 427 | 12 807 | 24 725 | 3 281 | 31,38 | 60,58 | 8,04 |
| 1 991 | 53 424 | | | 15 351 | 32 758 | 5 315 | 28,73 | 61,32 | 9,95 |
| 2 000 | 53 475 | | | 10 033 | 36 146 | 7 296 | 18,76 | 67,59 | 13,64 |
| 2 001 | 53 091 | | | 9 585 | 35 585 | 7 419 | 18,10 | 67,00 | 14,00 |
| Návrh ÚPN SÚ | | | | | | | | | |
| 2 000 | 58 300 | návrh ÚPN SÚ | | 14 920 | 36 950 | 6 430 | 25,60 | 63,40 | 11,00 |
| 2 010 | 63 000 | návrh ÚPN SÚ | | 15 550 | 38 750 | 8 700 | 24,70 | 61,50 | 13,80 |

Z uvedených údajov vyplýva, že predpokladaný nárast počtu obyvateľov sa nedosiahol. Tento fakt zapríčinili predovšetkým spoločenské podmienky.

Analýzou skutočného vývoja počtu obyvateľov sa porovnal skutočný vývoj za obdobie posledného desaťročia dvadsiateho storočia s prognózovaním v návrhu ÚPN SÚ pre objektivizáciu predpokladaného reálneho vývoja. V priebehu druhej polovice 20. storočia bol vývoj počtu obyvateľov podľa oficiálnych údajov sčítania nasledovný.

Vývoj počtu obyvateľov z oficiálnych údajov sčítania obyvateľov (tab. č. 3) :

| Dátum sčítania obyvateľstva | Počet obyvateľov | Prírastok - úbytok počtu obyvateľov medzi sčítaním | Prírastok - úbytok v % |
|-----------------------------|------------------|--|------------------------|
| 01.11.1980 | 40 813 | - | |
| 03.03.1991 | 53 424 | + 12 611 | + 30,89 |
| 26.05.2001 | 53 097 | - 327 | - 0,61 |

Z prehľadov vyplýva, že počet obyvateľov mesta výrazne stúpal až do 90. rokov. V období od 1991 do roku 2000 došlo k miernemu poklesu o 0,095 %. Predpokladom tohto vývoja bol vývoj spoločnosti pred nežnou revolúciou do roku 1989 a po nej.

Tento stav je reálnym obrazom súčasného vývoja zapríčinený nasledovnými faktormi :

- čiastočným nedostatkom pracovných príležitostí a tým aj relatívne vysokej nezamestnanosti,
- neproporčným stavom pomeru pracovných príležitostí a možností bývania,

Závažným faktorom tejto tendencie je najmä skutočnosť nevyváženej ponuky pracovných príležitostí voči pokrytiu dopytu po bývaní v Prievidzi, čo vedie mladé rodiny k hľadaniu uspokojovania potrieb v blízkom okolí, okolitých obciach, kde sú podmienky pre získanie a riešenie bývania cenovo prístupnejšie v porovnaní s cenami v okresnom meste. Taktiež náklady na prevádzku sú nižšie, a navyše v porovnaní kvalita bývania je na vyššej úrovni najmä vo vzťahu k ŽP a možnostiam sebestačnosti. Tento jav vedie k úbytku počtu obyvateľov i pri podstatne prevyšujúcom počte pracovných príležitostí v meste než je počet ekonomicky aktívnych a obyvateľov v produktívnom veku. vyšších dopostovaním poľnohospodárskych a zeleninových produktov.

Celookresný index vitality v roku 1995 pritom vykazoval napriek všeobecnému trendu starnutia obyvateľstva stále priaznivú hodnotu 132 a do roku 1999 klesol až na hodnotu necelých 108, čo je nepriaznivým javom. Relatívne priaznivý index vitality dosahuje ešte Prievidza, v roku 2001 hodnotu takmer 129, pričom v roku 1991 ešte dosahoval 289, čo je dôkazom celkového nepriaznivého stavu a neustáleho „ starnutia obyvateľstva “. V Prievidzi došlo v osemdesiatych rokoch k migrácii mladého obyvateľstva z okolia za bývaním a pracovnými príležitosťami, dôsledkom čoho sa ešte v súčasnosti prejavuje doznievanie populačnej vlny.

Index vitality je pomer obyvateľov predproduktívneho veku a poproduktívneho veku x 100.

Predproduktívny vek: 0 - 14 rokov

Produktívny vek: 15 - 59 rokov - muži, 15 - 54 rokov - ženy
 Poproduktívny vek: 60 a viac rokov - muži, 55 a viac rokov - ženy

Vývoj indexu vitality obyvateľstva Prievidze (tab.č. 5.) :

| Rok | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1980 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
| 390,3 | 288,8 | 262,4 | 246,3 | 226,7 | 211,3 | 211,3 | 178,8 | 164,5 | 149,8 | 137,5 |

V roku 2001 k sčítaniu obyvateľov dosiahol index vitality obyvateľov Prievidze hodnotu129,3.

Veková štruktúra obyvateľstva podľa vekových kategórií (podiel v %) k 26.05.2001 (tab.č. 6.) :

| Vekové kategórie | Okres Prievidza | Mesto Prievidza |
|---------------------|-----------------|-----------------|
| Predproduktívny vek | 18,00 | 18,10 |
| Produktívny vek | 63,60 | 67,00 |
| Poproduktívny vek | 17,90 | 14,00 |
| Index vitality | 100,56 | 129,30 |

Z analýzy vyplýva nepriaznivý stav vitality, riešiteľný vytvorením podmienok pre budúci nárast počtu obyvateľov prirodzenou menou, ale i migráciou.

Rozhodujúce bude vo formujúcom sa trhovom prostredí vytvorenie podmienok pre komplexný rozvoj mesta, najmä bývania, vybavenosti, cestovného ruchu, rekreácie a hospodárskej základne vo vzťahu k časovému obdobiu prípravy.

Pre hodnotenie skúmaných potrieb sú relatívne dôležité údaje o prirodzených prírastkoch a migrácii obyvateľstva.

Prievidza vykazuje veľké medziročné rozdiely v počtoch živonarodených a zomrelých. Od roku 1991 vývoj prirodzených prírastkov prakticky stagnoval. Pôrodnosť kolísala od roku 1991 do roku 1999 v rozmedzí od 0,47 do 1,69 %. Absolútna hodnota priemeru za desaťročné obdobie poukazuje prakticky na stagnáciu obyvateľstva v obci prirodzenou menou a možno ho hodnotiť v súčasných podmienkach ako nulový trend odrážajúci vitálnu štruktúru obyvateľstva.

Vývoj prirodzených prírastkov obyvateľstva Prievidze v rokoch 1991 až 2001 k 31.12. (tab.č.7) :

| Ukazovateľ | Rok | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| Živonarodení | 782 | 778 | 723 | 578 | 524 | 481 | 495 | 466 | 468 | 455 | 385 |
| Zomrelí | 275 | 285 | 261 | 260 | 290 | 285 | 319 | 333 | 308 | 309 | 297 |
| Prírastok (+) úbytok (-) | + 507 | +493 | + 462 | + 318 | +234 | + 196 | + 176 | + 133 | + 160 | + 146 | + 88 |

Vývoj prirodzených prírastkov obyvateľstva Prievidze v rokoch 2001 až 2003 k 31.12. (tab.č.7) :

| Ukazovateľ | Rok | | |
|-----------------------------|-------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 |
| Živonarodení | 419 | 435 | 364 |
| Zomrelí | 301 | 289 | 332 |
| Prírastok (+) úbytok (-) | + 118 | +146 | + 32 |

Údaje o pohybe obyvateľstva Prievidze v rokoch 1991 až 2001 k 31.12. (tab.č.8) :

| Ukazovateľ | Rok | | | | | | | | | | |
|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| Priťahovaní | - | - | - | - | 20 | 508 | 511 | 489 | 393 | 36 | 474 |
| Vystťahovaní | - | - | - | - | 19 | 714 | 727 | 927 | 826 | 38 | 808 |
| Migračné saldo | + 29 | - 244 | - 281 | - 137 | - 256 | - 206 | - 216 | - 438 | - 432 | - 2 | - 334 |

Údaje o pohybe obyvateľstva Prievidze v rokoch 2001 až 2003 k 31.12. (tab.č.8 pokrač.) :

| Ukazovateľ | Rok | | |
|--------------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 |
| Priťahovaní | 436 | 524 | 426 |
| Vystťahovaní | 679 | 956 | 1027 |

| | | | |
|----------------|------|-------|-------|
| Migračné saldo | -243 | - 432 | - 601 |
|----------------|------|-------|-------|

Vyhodnotenie analýz :

Vývoj prirodzených prírastkov v dlhodobom priemere má jednoznačne klesajúcu tendenciu, čo je jasným prejavom nedostatočnej reprodukcie a tým aj starnutia obyvateľstva.

Vývoj migračného salda je rovnako nepriaznivý a v skutočnosti ešte závažnejší vzhľadom na predpokladanú skutočnosť, že odchádzajú zrejme obyvatelia v produktívnom veku za prácou, čím dochádza i k okamžitým zmenám v pomernom zastúpení voči ostatným pred a poproduktívnym zložkám.

Záver vyplývajúce z demografického vývoja :

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- Predpokladom pre zastavenie negatívneho demografického vývoja je vytvorenie podmienok pre nové pracovné príležitosti okrem iných stimulačných podmienok najmä zhodnotením územného rozvojového potenciálu pre umiestnenie potrebných funkcií, najmä pre priemysel, bývanie, vybavenosť ale i každodennú a krátkodobú rekreáciu a oddych.
- Okamžitým a urýchleným riešením sa pozitívny vývoj potenciálu vekovej štruktúry obyvateľstva môže zastaviť regresívny vývoj. Cieľom je pozastavenie jeho klesania a postupného vývoja indexu vitality smerom k rastúcim hodnotám.
- Pri naplnení prognózovaných zámerov sa môže vo výhľadovom období očakávať mierny nárast index vitality k hodnotám nad 150 až 200, čím by sa vytvorili predpoklady pre trvalý pozitívny vývoj vekovej štruktúry obyvateľstva.

7.2 Návrh funkčného využitia územia.

Mesto sa postupne vyvíjalo od obdobia pravdepodobne 11. storočia nášho letopočtu až do dnešnej podoby, pričom sú čitateľné urbanistické štruktúry prípadne ich pozostatky jednotlivých období vývoja mesta. Najväčší rozmach nastal v 20 storočí, kedy reálne mesto narástlo z 5 tisícového sídla na prakticky 50 tisícové stredne veľké mesto v osídlení Slovenska. Funkčné využitie územia sa postupne formovalo úmerne potrebám. Prudký nárast v minulom storočí priniesol so sebou aj problémy riešenia koncepcie lokalizácie jednotlivých funkcií a nedostatočnom nezvládnutí systému organizácie územia a riešenia infraštruktúry. Riešením týchto problémov je potrebné neustále sa zaoberať so snahou o postupné korektúry a dosiahnutie jasnejšieho a čistejšieho koncepčného riešenia.

Z hľadiska funkčného využitia je potrebné v návrhu komplexnej aktualizácie riešiť :

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- opatreniami – koncepčnými zásahmi, regulatívmi eliminovať negatívne účinky navrhovaných funkcií.
- funkčné využitie územia prepracovať a uviesť do súladu definovanie s ustanoveniami § 12, vyhlášky č. 55/2001 Z.z.
- prehodnotiť rozvojové plochy platného územného plánu,
- riešiť návrh potrebných funkčných plôch pre rozvoj mesta pre návrhové obdobie do roku 2020 a výhľadové obdobie do roku 2035 v optimálnom pomernom zastúpení všetkých funkčných území so zohľadnením predpokladaného demografického vývoja a to najmä potrieb základných funkcií bývania služieb a výroby pre projektovaný nárast počtu obyvateľov ale aj pre zvýšenie štandardu bývania a pracovných podmienok,
- vytvoriť rezervné rozvojové funkčné plochy presahujúce potreby reálneho navrhovaného demografického vývoja pokrytia jednotlivých funkcií vzhľadom k predpokladom a možnostiam ich reálneho uplatnenia a využitia,
- v rámci riešenia uplatniť zásady optimálneho a vhodného funkčného využitia územia so snahou segregácie funkcie výroby od základných funkcií, najmä bývania a rekreácie,

7.3 Ekonomická aktivita

7.4 Zamestnanosť a pracovné príležitosti

Zamestnanosť vzhľadom k funkcii okresného mesta a spádového územia je relatívne najvyššia v rámci okresu. Za zamestnaním sa dochádza do mesta z okolitých obcí záujmového územia ale v poslednom období za zamestnaním sa aj odchádza. Je to prejavom väčšej mobility a tiež pestrosti

ponúk ale aj ekonomických vplyvov a podmienok. Zamestnanosť je prejavom ponuky a dopytu po pracovných príležitostiach ale aj obrazom o stave spoločnosti a ekonomiky.

Pracovné príležitosti na území mesta pokrývajú aj kapacitné potreby širšieho spádového územia.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- a. vytvoriť podmienky pre scenár vývoja funkcie bývania, služieb, turizmu a výroby v rámci mesta - sídelného útvaru v návrhovom období pre nárast cca 1 500 – 2 600 pracovných príležitostí, počítať s nárastom počtu obyvateľov migráciou a na základe vlastných reprodukčných prírastkov tak aby sa navrhovaný vývoj počtu obyvateľov realizoval v s časovým posunom a ktorý sa zakladá na podmienkach vyváženého rozvoja funkcií bývania, vybavenosti, výroby a tým aj pracovných príležitostí,
- b. vo výhľadovom období počítať s preferovaním rozvoja oblasti turizmu a s ním súvisiaci rozvoj pracovných príležitostí vo sfére služieb,
- c. vytvorenie podmienok pre vznik subjektov vo sfére výroby a výrobných služieb a rekvalifikácie,
- d. vytvárať podmienky a predpoklady pre rast obyvateľstva migráciou a prirodzenou menou, ktorá sa prejaví vo vekovej štruktúre populácie v období po roku 2010 zvýšením počtu ekonomicky aktívneho obyvateľstva. Migrácia obyvateľstva do sídelného útvaru bude závislá na vytvorených podmienkach a stabilite hospodárskej základne vlastného sídla a sídiel záujmového územia a možnostiach rozvoja ďalších funkcií pre optimálny život v meste,
- e. napomáhať riešiť možnosti vytvárania nových pracovných príležitostí s cieľom znižovania nezamestnanosti a stabilizácie hospodárskej a ekonomickej základne sídla,
- f. vytvárať podmienky pre nové rozvojové a výrobné zámery, rozvojové programy, racionálnou mestskou a regionálnou politikou,
- g. podporovať rozvoj malého a stredného podnikania prioritne v oblasti výrobnjej, najmä v možnostiach kooperácie s veľkými výrobcami, čo by vytváralo väčšie možnosti pozdvižnutia výrobných procesov a kvalitatívnych a konkurenčných predpokladov,
- h. podporovať rozvoj miestnej výrobnjej podnikateľskej činnosti na báze využitia miestnych surovinných zdrojov a druhotných surovín,
- i. vytvoriť podmienky pre kvalifikáciu a rekvalifikáciu, ako jednej zo základných podmienok transformácie hospodársko – výrobnjej základne,
- j. cielavedome vytvárať podmienky pre pozdvižnutie terciárnej, prípadne i kvartérnej sféry hospodárstva, ktoré môžu pozitívne ovplyvniť budúci rozvoj mesta, jeho postavenia v sídelnej štruktúre, štandard i pracovné príležitosti.

8. OSOBNÉ POŽIADAVKY NA URBANISTICKÚ KOMPOZÍCIU.

Priestorovú štruktúru mesta z hľadiska kompozičných vzťahov môžeme rozdeliť do nasledovných skupín :

- Historická mestská architektonicko - urbanistická štruktúra,
- Historická predmestská architektonicko – urbanistická štruktúra,
- Novodobá architektonicko – urbanistická štruktúra.

Prioritou riešenia je mestotvorný prístup k formovaniu hmotovo-priestorovej štruktúry, riešenie urbanistickej kompozície s rešpektovaním a podporou jadra mesta a formovaním lokálnych podružných centier urbanizačnými nástrojmi a to intenzitou, gradáciou, funkčným definovaním a pod.

Štruktúra zástavby sídelného útvaru je rozmanitá. V jadre mesta je dominantnou historická urbanistická štruktúra. Jednotlivé obdobia zanechali v štruktúre sídla svoj odraz existujúcou zástavbou. Na základe analýz je potrebné v riešení sa zaoberať nasledovnými okruhmi.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- a. riešiť funkčné závady po zhodnotení a posúdení ich významu a závažnosti,
- b. riešiť kompozičné závady po zhodnotení a posúdení závažnosti,
- c. zamerať sa na humanizáciu priestorovej štruktúry hromadnej formy bývania,
- d. definovať priestory pre podrobnejšie rozpracovanie priestorových a funkčných regulatívov do úrovne zóny,
- e. definovať, posúdiť a riešiť rozvojové disponibilné plochy v zastavanom území i mimo zastavaného územia,
- f. prioritnou požiadavkou pri riešení štruktúry je rešpektovať charakter a hmotovo-priestorové tvarovanie historického jadra,
- g. riešiť optimalizáciu rozmiestnenia jednotlivých funkcií v území,
- h. riešiť doplnenie a spresnenie hlavných a doplnkových funkcií,
- i. riešiť doplnenie a spresnenie neprípustných funkcií v území,
- j. riešiť odstránenie prípadne zmiernenie kolíznych stretov jednotlivých funkcií v území.

9. OSOBITNÉ POŽIADAVKY NA OBNOVU, PRESTAVBU A ASANÁCIU.

Na základe rozvojových potrieb definovaných v jednotlivých stadiách je potrebné riešiť východiská vo vzťahu k obnove, prestavbe a asanácii.

Vzhľadom k výraznému potenciálu opustených areálov priemyselnej výroby a služieb, ale i ďalších funkčných zón a štruktúr zástavby bude potrebné zásadné koncepčné riešenie a podrobné špecifikovanie podmienok v súlade s rozvojovými cieľmi.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele) :

- a. riešiť obnovu území v exponovaných polohách mesta s nízkou kvalitou urbanistickej štruktúry alebo nízkou intenzitou zástavby formou prestavby prípadne asanácií, s cieľom dosiahnutia kvalitnejšej, intenzívnejšej a mestotvornejšej štruktúry,
- b. riešiť reprofiláciu výrobných území s nevyhovujúcou štruktúrou súčasným podmienkam, obnovou, prestavbou, prípadne asanáciou,
- c. asanácie riešiť len v nevyhnutných prípadoch s dostatočnou argumentáciou,
- d. riešiť kompozičné závädy po zhodnotení a posúdení ich závažnosti formou obnovy, prestavby, prípadne asanáciami.
- e. riešenie obnovy jadra sídla pri zachovaní jeho identity a hľadani optimálnych foriem a štruktúr zástavby,
- f. riešenie obnovy, prestavby a dobudovania komunikačnej siete,
- g. v nevyhnutných prípadoch pri riešeníach verejnoprospešného charakteru alebo významných rozvojových zámeroch prehodnotiť alternatívnymi riešeniami potreby asanácií.
- h. organické začlenenie nových navrhovaných zón do hmotovo–priestorovej štruktúry zástavby mesta,
- i. organické začlenenie nových štruktúr do rozvoľnených zón najmä bývania v rámci skvalitnenia a intenzifikácie hmotovo – priestorovej štruktúry zástavby mesta,
- j. potvrdenie a modelovanie základného funkčno – priestorového skeletu,
- k. riešenie optimalizácie dopravných systémov (štruktúry a organizácie dopravného systému),
- l. reštrukturalizácia plošnej funkčno – prevádzkovej kompozície.

10. KONCEPCIA DOPRAVY.

Na podklade analýz verejného dopravného vybavenia a vyjadrení správcov vyššej dopravnej vybavenosti (UPI predovšetkým MDP a T SR, NDS, SSC, ŽSR, PZ) treba vychádzať a prehodnotiť strednodobé a dlhodobé ciele rozvoja mesta a jeho významu v regióne Hornej Nitry:

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. nové investície do dopravy z hľadiska platného ÚPN Mesta Prievidza – ÚPN M (funkčnosť, kapacity, dopady, od roku platnosti 1995 a v etapách vývoja);
- b. nové zámery v území s dopadom na rozvoj dopravnej infraštruktúry z hľadiska reálnosti návrhu ÚPN, (nadradené dokumentácie, rezort dopravy, podnikateľská sféra a podporné zdroje financovania);
- c. prahové situácie rastu automobilizácie za obdobie platnosti ÚPN (1995 - 2006) a jej dopady na prevádzku mesta (bezpečnosť, plynulosť a pohodlie dopravy a verejných priestorov).

10.1 Nadradená dopravná sieť

Územie mesta a regiónu nárokuje na dopravnej sústave moderné civilizačné požiadavky, motivované jednak subjektívnou ekonomickou výhodnosťou, ale aj ekologizáciou a humanizáciou obytného aj krajinného prostredia.

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. Hľadanie možností alternatívnych riešení trasovania rýchlostnej komunikácie R2 v rámci širších vzťahov a ich väzby na mesto, a riešenie intervenčných krokov pre ich overenie vyplýva z potreby väzieb nadregionálnej cestnej dopravy s územím mesta v súvislosti so Zámerom VUC Trenčianskeho samosprávneho kraja (Zmeny a doplnky schválené „Rýchlostnej komunikácii R2 v trase št. hranica SR/ČR Drietoma – Chocholná križovatka s D1 – Bánovce nad Bebravou – Nováky – Prievidza – Handlová – hranica Banskobystrického kraja“, ktorý zásadne ovplyvní rozvoj regiónu Prievidze, aj zastavané územie mesta Prievidza.

- b. V oblasti trvalej udržateľnosti premietnuť predpoklady ÚPN-VÚC „kvalitné cestné prepojenia Prievidza – Nitrianske Pravno – Turčianske Teplice – Martin – R3 a prepojenie ciest R2 a I/64.
- c. V súvislosti s prípravou a zámerom novej trasy cesty I/64 západným okrajom mesta, v koridore Opatovce – Prievidza – Bojnice prehodnotiť aktuálne koncepčné podklady riešenia predmetnej cesty s cieľom riešiť optimalizáciu trasy a križovaní vo vzťahu k aktualizácii urbanistickej koncepcie rozvoja mesta,
- d. Preskúmať a riešiť optimalizáciu navrhovanej trasy cesty I / 64 v priestore Kúty na severnom okraji katastrálneho územia mesta pri napojení na súčasnú komunikáciu s cieľom zachovania celistvosti územia mesta pre budúci rozvoj, plynulejšie napojenie na pôvodnú trasu a oddialenie trasy od obytnej zástavby.
- e. Železničný základný ťah Z.140 Nové Zámky - Nitra - Topoľčany - Prievidza, v prepojení s ťahom Z.145 Vrútky - Horná Štubňa - (Handlová 394) - Zvolen dáva predpoklady územného rozvoja na báze ekologickej aj ekonomickej výhodnosti železnice. ÚPN VUC Trenčianskeho samosprávneho kraja (Zmeny a doplnky) v súvislosti so zámerom banskej činnosti navrhuje úpravy a vyrovnanie trate tak, aby sa vyhla dobývacím priestorom.
- f. Realnosť UPN dať do súladu so zámermi UPN-VUC aj na úrovni regionálnych dráh (projekt transformácie a reštrukturalizácie železníc SR, Uznesenie Vlády SR č.830/2000), týkajúce sa aj trate Prievidza – Nitrianske Pravno O.144 – Nitrianske Pravno (obmedzenia sú v sklonoch). Tieto zábery sú výraznou rozvojovou investíciou kvality a ekologizácie osobnej aj nákladnej dopravy v regióne Prievidze.
- g. Uvažovať so zámerom VÚC dostavby nákladnej železničnej stanice Prievidza západ podľa ÚPN mesta. S týmto zámerom súvisí aj prestavba osobnej stanice Prievidza, vymiestnenie nákladnej práce a depa z centrálnej polohy podľa ÚPN CMZ ako aj premiestnenie autobusovej stanice do areálu starého depa v návrhovom období
- h. Riešenie väzieb nadradeného dopravného systému a vymiestnenie autobusovej stanice do nového priestoru nákladnej a osobnej stanice železnice vo výhľadovom období.
- i. Riešenie trasy paralelnej komunikácie bez obmedzenia prístupu vo vzťahu k podmienkam riešenia a voľbám trasy tranzitnej rýchlostnej komunikácií R2,

10.2 Organizácia dopravy a dopravných systémov mesta

Kostru mestského komunikačného systému tvoria prieťahy ciest nadradenej regionálnej siete mestom v súčasnosti vo funkcii B1, doplnené o hlavné zberné MK funkčnej triedy B2, ktoré prepájajú všetky okrsky a sú v zásade usporiadané do pravouhlej štruktúry. V návrhu sa preto prehodnotí kvalitný dopravný potenciál ciest, troch železničných tratí, miestnych komunikácií a plôch SAD, dobrá úroveň obsluhy regionálnou autobusovou dopravou SAD a MHD v nadväznosti na priame pešie komunikácie. Železničná stanica v meste má vyhovujúcu dostupnosť.

Návrh premietne odstránenie rušivých vplyvov prevádzky a technického stavu stanice s rozvojovými požiadavkami mesta, najmä centrálnej mestskej zóny, najmä zníženou bezpečnosťou verejných priestorov, a bariérových účinkov rozvoja.

Rozbor prepravných vzťahov a objemov, (dopravné podmienky rozvoja územia)

indikuje potrebu odborných odhadov rastu cestnej dopravy podľa celoštátnych sčítaní dopravy na cestnej sieti, rastovými koeficientmi, zohľadňujúcimi zábery rozvoja a potreby mesta Prievidza pre návrhové obdobie r.2020, r.2030.

Strednodobé ciele rozvoja cestnej dopravy na území mesta

Cestná doprava MK - príprava a realizácia úprav na trase cesty I/64 na území mesta (smerové a šírkové úpravy v jestvujúcej trase, mimoúrovňové križovanie so železničnou traťou), vytvorenie podmienok pre kapacitnú nosnú kostru MK sídliska Nové mesto a pripojenie (pozdĺž železničnej trate) na komunikačný systém mesta, prestavba podjazdov na MK pozdĺž rieky, svetelná signalizácia.

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. hľadanie možnosti vylepšenia dopravného systému mesta doriešením malého a veľkého okružného systému mesta s dostrednými radiálami v etapách návrhového a výhľadového obdobia,
- b. na prieťahu cesty I/64 (v roku 2005 dlhý podjazd cesty I/64 pod MK v parametroch MZ14/60), riešiť dopravný problém vo vzťahu k ŽP v dolnej časti ulice Matice slovenskej, kde tento prieťah zaťažuje mesto dennou intenzitou 13227 sk.voz / deň, z toho až 14% ťažkých vozidiel,
- c. riešenie problémovej križovatky I/64 s nábrežnou komunikáciou.
- d. Hľadanie riešenia priestorovej dopravnej závady križovania železničnej trate s Bojnickou cestou, ktorá je cestou III/05062,
- e. zapracovanie projektu križovania pri depe (MOK) Bojníckej cesty s MK Za depom,
- f. riešenie priestorových závad podjazdov MK pozdĺž rieky Handlovky v návrhovom období.

- g. riešenie cestného prepojenia miestnych častí mesta Hradec a Veľká Lehôtka v návrhovom období.
- h. doriešenie (mimoúrovňového) križovania s obojsmerným napojením cesty III. triedy na cestu dnešnú cestu I / 50 v priestore Vlčie Kúty.
- i. V oblasti statickej dopravy :
- j. hľadať rezervy pre umiestnenie hromadných garáží a parkovísk,
- k. rešpektovať, prevziať a zapracovať riešenie statickej dopravy z urbanisticko-dopravných štúdií na sídliská Nové Mesto, Zapotôčky a Kopanice.

Hromadná doprava osobná autobusová prímestská a diaľková

tradične smeruje do predstaničného priestoru zo všetkých radiál mesta, vzhľadom na nadväznosť a blízkosť cieľov. Diaľkové a prímestské linky, budú aj v budúcnosti vedené po jestvujúcich radiálach s cieľovou a tranzitnou zastávkou na kombinovanej železničnej a autobusovej stanici.

V rámci návrhu bude preverená nová poloha pre dopravný uzol mesta na plochách súčasného areálu železničného depa, dlhodobo riešená ako integrovaný komplex železničnej a autobusovej prevádzkovej budovy, predstaničných a staničných priestorov železnice a autobusovej dopravy. Dopravný prístup (železničný a cestný) je pre navrhované prevádzky v novej polohe vyhovujúci. Prevádzkové riešenie nového dopravného uzla mesta si vyžaduje nové pešie prepojenie ponad alebo popod koľajisko v smere k centru mesta.

So zámerom prestavby osobnej stanice Prievidza, vymiestnenia nákladnej práce a depa z centrálnej polohy podľa ÚPN CMZ treba prehodnotiť nerealizované premiestnenie autobusovej stanice do areálu starého depa a uvoľnenie plochy dnešnej AS pre polyfunkčné využitie v CMZ.

Mestská hromadná doprava, vzhľadom na rozlohu mesta, pripojenie odľahlých častí - obcí a vysokú hybnosť obyvateľstva sú dôvodom pre rozvoj systému MHD a výhľadove postupnú ekologizáciu na báze alternatívnych progresívnych riešení (trolejbus, DUAL – BUS a pod.)

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. zohľadniť zmenu lokalizácie AS v návrhovom období (do polohy železničného depa),
- b. riešiť presmerovanie trás liniek PHD do nezávadných MK,
- c. pripojenie nových častí mesta na MHD,
- d. riešenie odstránenia priestorovej závary orientácie chodcov aj vozidiel v území stanice AS/ŽS.
- e. v rámci riešenia vylúčiť MHD z ul. Mišíka.
- f. Uvažovať s polohou vymiestnenia nákladnej a osobnej stanica železnice vo výhľade vrátane autobusovej stanice.
- g. Uvažovať s autobusovou stanicou v mieste depa.
- h. Uvažovať s posúdiť možnosť zavedenia nového subsystému trolejbusovej MHD, (podľa aktualizácie ÚPN VÚC) sa zámerom postaviť v rámci priemyselného parku areál SAD. Pre rozvoj trolejbusovej dopravy v Prievidzi je vhodné prepojenie kopcovitých okrskov mesta a chránených priestorov Bojnice - Bojnická - Chmeľníckeho - bulvár Píly / M. R. Štefánika, Nábregie sv. Metoda - Matičná - Dlhá - Kopanice - Včelárska - Žabník - bulvár A. Hlinku - OÚŽP - Sídlisko mládeže. Pripojenie sídliska Nové mesto je tiež vhodné pripojiť trolejbusovou linkou ulicami P.J. Šafárika - Ľ.Ondrejova - Majakovského - Zapotôčky - hotel Magura - nábregie Handlovky.

Železničná doprava

Strednodobé ciele železničnej dopravy na území mesta

Budovať na zásadách segregácie, postupného oddeľovania prevádzky nákladnej od osobnej stanice, minimalizácii pohybov medzi stanicami zavedením automatizácie, vymiestnenia rušňového depa z centra, programe atraktivizácie osobnej železničnej dopravy.

Verejný priestor AS/ŽS Prievidza riešiť ako nežiaducu priestorovú závalu z hľadiska bezpečnosti pohybu chodcov v priečnom smere k centru mesta, prevádzky po jednosmerných MK, neprehľadnosti a neefektívnosti jalových jász v priestore CMZ.

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. Vymiestnenie nákladnej stanica železnice do priestoru prednádražia,
- b. Riešenie železničných zastávok v priestore prednádražia, Necpál a tiež v na železničnej trati Handlová – Prievidza v priemyselnej zóne v návrhovom období,
- c. Prehodnotiť a zosúladiť potreby rozvoja mesta v súvislosti s koncepciou a s dlhodobými zámermi rezortu ŽSR a MDP a T SR. Pre riešenie dlhodobých cieľov železničnej dopravy na území mesta
- d. vymiestnenie osobnej stanice železnice do priestoru prednádražia vo výhľadovom období.

Letecká doprava

Pre záujmovú oblasť mesta Prievidza sa odporúča postupovať podľa koncepcie riešenia civilnej leteckej prepravy v rámci vnútroštátnej leteckej siete s možnosťou jeho využitia aj pre medzinárodnú prevádzku na letisku aj vo vzťahu ku kúpeľnému mestu Bojnice). Návrh dostavby letiska Prievidza predpokladá vytvoriť podmienky pre pravidelnú leteckú dopravu lietadlami typu L 410 A. Služby letiska sú využiteľné pre spádovú oblasť, do ktorej spadajú sídla Topoľčany, Bánovce nad Bebravou, Dolné Vestenice, Partizánske, Nitrianske Pravno a Turčianske Teplice (cca 350-400 tisíc obyvateľov).

Letisko podľa ÚPN-VUC je zaradené do siete „verejných letísk SR pre medzinárodnú nepravidelnú dopravu popri jeho využívaní letectvom všeobecným“ a patrí do kategórie Trenčianskeho samosprávneho kraja (ÚPD-VUC: Zmeny a doplnky významu s rozvojovými možnosťami). Potvrďuje to intenzita využívania letiska v súčasnosti a už realizované zámery priemyselného Parku Západ 1. Zámery rozvoja letiska podporia a vzájomne urýchlia realizáciu západného obchvatu – preložky cesty I/64 po obvode intenzívne využívaného zastavaného územia mesta.

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. prevziať v návrhu ÚPN M priemet nových OP letiska Prievidza,
- b. Vo výhľadovej „tretej etape“ ÚPN M, hľadať možnosti riešenia umiestnenia letiska pre dosiahnutie zvýšenia výkonnosti letiska pre vytvorenie podmienok k prevádzkovaniu letiska stredne veľkými lietadlami, t.j. 100-150 cestujúcich na palube jedného lietadla. Tým sa teoretická výkonnosť zvýši na prílety 2000-3000 cestujúcich za hodinu a podobne aj na odlety. Riešiť výhľadové zvyšovanie výkonnosti s podmienkou vybudovania koncepčne nového moderného letiska. – riešenie problematiky nového letiska vo vzťahu k ÚPN VUC.

Cyklistická doprava

Koncepcia rozvoja cyklistickej dopravy v SR (projekt CYKLIS, Prof. Čorej a kol.2004) navrhuje nadregionálne trasy v priestore regiónu Prievidze, ktoré treba v návrhu ÚPN prehodnotiť z hľadiska potenciálu a funkcie MK v súvislosti s koncepciou ukladných zón mesta, lokalizácie zariadení pre cyklistov v súlade s programom služieb.

Regionálne trasy primárne pripájajú spadajúce miestne časti Hradec, V. a M. Lehôtka, zároveň však zvyšujú atraktivitu mesta pripojením na nadregionálne náučno - turistické trasy : Podmagurská cyklistická magistrála, Rudnianska trasa.

Požiadavky na riešenie – rozvojové ciele :

- a. doriešenie návrhu cyklistických trás v meste absentujúcich v platnom ÚPN M s návrhom riešenia ich trás a smery v kontinuite na regionálne cykloturistické trasy a okolité obce a atraktívne priestory,
- b. aktualizovať koncepciu riešenia ÚPN M priemetom regionálnej koncepcie cykloturistických trás a navrhnúť prípadné riešenie ich optimalizácie.

Pešia doprava

Koncepcia tmenia automobilovej dopravy v meste je podľa platného ÚPN-M založená na myšlienke vytvorenia mestských zelených bulvárov - komunikácií funkčnej úrovne B3/1 - mestské ulice spoločenského významu v intenzívne využívanom urbánnom prostredí centra a subcentra na Píľach. Existujúce mestské komunikácie A. Hlinku v centre a bulvár M. R. Štefánika, ale aj sídliskové kompozičné osi je potrebné oživiť vybavenosťou a odľahčiť od vonkajšej dopravy. K oživeniu výrazne prispievajú pešie a cyklistické prúdy celomestského významu.

Nová STN 73 6110 priniesla zásadné zmeny vo funkciách miestnych komunikácií, čo pre bulváre znamená novú definíciu B3 – zberno-obslužná komunikácia v zónach koncentrácie urbánnych funkcií služby, obchod, výrazné pešie ťahy a intenzívne priečne väzby cez dopravný priestor. [1]

V oblasti pešej a cyklistickej dopravy bude treba prehodnotiť pôvodne stanovené ciele zvýšenia kvality a bezpečnosti verejných priestorov v súvislosti s nadradenými zámermi dopravnej infraštruktúry, ochrany životného prostredia a historických hodnôt mesta Prievidza.

Ekologizácia a udržateľnosť rozvoja dopravy

podporou alternatívnych druhov dopravy v mestách (hromadná, pešia, cyklistická) je predmetom projektu EU „SNOWBALL“ [2], ktorého sa v súčasnosti zúčastňujú porovnateľné mestá Trnava, Martin a Zvolen, koordinátor je STU v Bratislave, Stavebná fakulta. Aj pre mesto Prievidza sa odporúča pripojenie sa do projektu Snowball, kde metódami integrovaného plánovania DSGF o mestských bulvároch a LTP o alternatívnych dopravných systémoch možno dosiahnuť realizáciu ekonomicky

náročných zámerov, zníženie negatívnych účinkov dopravy, zvýšenia environmentálnej bezpečnosti, zníženia energií a záberu plôch na dopravu.

11. POŽIADAVKY NA TECHNICKÉ VYBAVENIE ÚZEMIA

11.1 Vodné hospodárstvo a vodohospodárske zariadenia.

11.1.1 Povrchové vody.

Záujmové územie patrí svojou plochou do povodia rieky Nitry. Pravostranným prítokom Nitry je Tužina. Ďalšími pravostrannými prítokmi sú Porubský potok a prítok Kanianka.

Ľavostrannými prítokmi rieky Nitry sú Rysný a Breziansky potok, ďalším prítokom je Necpalský potok. Hlavným prítokom Nitry je Handlovka, ktorá v úseku Necpaly - Opatovce n/N. vytvára aluviálnu nivu. Vytvorené inundačné plochy sú závislé od konfigurácie terénu a prietokových množstiev. Prítoky Handlovky sú toky: Hradecký p., Moštenica, Ciglianka.

Funkciu hlavného recipientu odpadových vôd v území preberá rieka Nitra a jej ľavostranný prítok Handlovka, ústiaci do Nitry asi 3 km pod južnou hranicou zastavaného územia obce Opatovce n/Nitrou.

Úprava tokov

Z dôvodov eliminácie podmáčania územia a získania pôdy došlo k smerovej úprave toku Handlovka v katastri obce Opatovce n/Nitrou. Z dôvodu umožnenia výstavby a odvedenia veľkých vôd sa pristúpilo k stabilizačnej a smerovej regulácii Necpalského potoka. Na Porubskom potoku pri vyústení do rieky Nitry bola potrebná smerová úprava z dôvodov skvalitnenia pôdneho fondu. V súvislosti s ťažbou uhoľného ložiska v katastroch obci Koš a Laskár boli vykonané prevody Ciglianky, potokov Metrbos a Takov zberným kanálom do Lehotského potoka a úprava Lehotského potoka. Z dôvodov regulácie výtoky na VN Kanianka a zlepšenia hydraulických pomerov došlo k úprave na toku Kanianka.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- neupravené časti prítokov zabezpečiť podľa najnovších poznatkov v odbore úpravy vodných tokov,
- zabezpečiť realizáciu povrchových protieróznych priekop zachytávajúcich prívalové vody,
- zvýšiť úroveň starostlivosti o odvádzanie dažďových a drenážnych vôd z územia intravilánu mesta,
- zamedziť nežiaducim splachom zo skládok odpadov a hnojísk,
- pre zabezpečenie kvality životného prostredia zamedziť vypúšťaniu odpadových vôd do vodných tokov,
- zaistiť celoročnú údržbu vodných tokov,
- zamerať sa v ďalšom období na oživenie pôvodnej funkčnosti a významu vodných tokov v riešenom území pre zachovanie prirodzeného charakteru ich funkcií, so zameraním na skvalitnenie životného prostredia.

11.1.2 Zásobovanie pitnou vodou.

Mesto Prievidza je zásobované z prievidzského skupinového vodovodu, zdrojom ktorého sú pramene v oblasti Kľačno, Vyšehradné, Poleriska, Ráztočno, Prievidza, ďalej studne a vrty v lokalitách Solka, Pravenec, Prievidza. Ďalej sú to povrchové odbery prítokov vodnej nádrže Turček.

Prievidzský skupinový vodovod ústí do vodojemov I. tlakového pásma objemu 7000 m³. Prívod z Turčeka je privedený do vodojemov III. tlakového pásma objemu 9000 m³.

Pri vodojeme 2x1000 m³ I. tl. pásma je vybudovaná ČS, ktorá môže prečerpávať vodu z Kľačna, Vyšehradného a Poleričky do vodojemu 2x250 m³ II. tlakového pásma. Zdrojom vody pre Hradec sú dva pramene "Pri ceste" a "Stanište" zaručenej výdatnosti 0,55 l/s a prameň "Studenica" zaručenej výdatnosti 0,51 l/s. Zachytené vody z prameňov sú vedené do vodojemu objemu 100 m³ cez prerušovaciu komoru. Nespotrebovaná voda je vedená ďalej do vodojemu "M.Lehôtka" objemu 50 m³. Zachytené vody prameňa "Studenica" sú vedené podľa potreby do obce "Hradec" a "Veľká Lehôtka". Zdrojom vody pre SÚ "Veľká Lehôtka" je čiastočne prameň Studenica a vrt "Plieška" výdatnosti 4,5 l/s, kapacita ktorého nie je naplno využívaná.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- riešiť aktualizáciu koncepcie zásobovania mesta a mestských častí vodou vrátane nárastu potreby vody pre rozvojové zámery návrhového a výhľadového obdobia,

- b. riešiť návrh modernizácie a rekonštrukcie vodovodnej siete, vrátane etapizácie,
- c. riešiť ochranu vodných zdrojov a podmienky hospodárenia v pásmach hygienickej ochrany, vrátane systém kontroly dodržiavania,
- d. kontrolovať kvalitu dodávanej vody,
- e. riešiť zásobovanie vodou pre 100 % - né zásobovanie funkčných území (funkcií bývania, vybavenosti, výroby a rekreácie),
- f. riešiť rozvody a rozšírenie verejnej vodovodnej siete pre určenie verejnoprospešných stavieb,
- g. vytvárať podmienky a pre racionálne nakladanie s pitnou vodou.

11.1.3 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd.

Mesto Prievidza má vybudovanú jednotnú kanalizáciu, jej rozsah je vidieť z priloženej situácie. Vody miestnej časti mesta Prievidza sú po odľahčení sústavou odľahčovacích komôr čistené na čistiarni odpadových vôd. Miestne časti M. Lehôtka, V. Lehôtka a Hradec nemajú toho času vybudovanú kanalizáciu. Producenti odpadových vôd majú vybudované žumpy na odpadové vody.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- a. riešiť aktualizáciu koncepcie odvádzania a zneškodňovania odpadových a dažďových vôd v rámci celého mesta, v rámci ktorého je potrebné najmä :
- b. riešenie kanalizačného systému čistenia odpadových vôd pre mestské časti Veľká Lehôtka, Malá Lehôtka a Hradec,
- c. riešenie koncepcie systému delenej kanalizácie,
- d. koncepčné riešenie modernizácie a rekonštrukcie kanalizačnej siete vrátane etapizácie,
- e. riešiť opatrenia na zabezpečenie požadovanej úrovne čistenia odpadových vôd,
- f. vytvárať podmienky pre zvyšovanie podielu napojenia producentov na verejnú kanalizáciu,
- g. riešiť verejnú kanalizačnú sieť rozvojových lokalít ako verejnoprospešných stavieb a vytvárať pre ne územné podmienky,
- h. iniciovať a vytvoriť podmienky pre realizáciu intenzifikácie ČOV Prievidza, ktorá je limitujúcou pre možnosť odvádzania a čistenia odpadových vôd,
- i. riešiť podmienky pre zabezpečenie požadovanej úrovne čistenia odpadových vôd,
- j. riešiť podmienky optimalizácie prevádzky stokových sietí, zamerané predovšetkým na zníženie množstva balastných vôd.

11.2 Zásobovanie elektrickou energiou.

Zdrojom elektrickej energie v okrese Prievidza je tepelná elektrárňa v Zemianskych Kostolňanoch (ENO). Elektrická stanica v Bystričanoch rozvádza elektrickú energiu vyrobenú v ENO diaľkovými linkami 220 kV (Križovany, Sučany, Považská Bystrica), linky 110 kV slúžia pre zásobovanie územia Hornej Nitry.

Medzi Bojnícami a Prievidzou sa nachádza trasa linky 220 kV číslo 271 bez zaústenia, vedenia z Bystričian do Sučian pri Martine.

Územie mesta Prievidze je zásobované elektrickou energiou z rozvodnej stanice 110/22 kV – Prievidza. Rozvodná stanica je napojená prenosovými vedeniami VVN 110 kV z dvoch staníc VVN, zo stanice Cígeľ (ENO) a stanice Handlová (Rajec).

Tab. A.2.9.2.1.1/1 Elektrické stanice (transformovne) VVN / VN

| Názov lokality a miesto | k V | Celkový inšt. výkon v MVA | Správca | Poznámka |
|-------------------------|--------|---------------------------|----------|----------|
| Prievidza, Sever, 22-1 | 110/22 | 2 x 40 | SSE a.s. | |
| Cígeľ | 110/22 | 3 x 25 | | |

Tab. A.2.9.2.1.1/2 Vzdušné vedenia VVN

| Názov trasy od - do | k V | Číslo vedenia | Správca | Prevedenie | Poznámka |
|----------------------|-----|---------------|----------|------------|----------|
| Cígeľ - Prievidza | 110 | č.7760 | SSE a.s. | dvojité | |
| Prievidza - Handlová | 110 | č.7811 | SSE a.s. | | |

Prenosové vedenie vo vzdušnom prevedení vyžadujú ochranné pásma od krajných vodičov na každú stranu pre :

- linka 220 kV – 20 m, celková šírka koridoru cca 48 m
- linka 110 kV – 15 m, celková šírka koridoru cca 35 až 39 m

Ochranné pásmo pre elektrickú stanicu 110/22 kV – okolo stanice od oplotenia 30 m

Distribučná sieť trafostaníc 22/4,4 kV, mesta Prievidza a jeho záujmového územia je zásobovaná vzdušnými a káblowymi 22 kV linkami, vetviacimi sa z transformovne 110/22 kV Prievidza a z transformovne 110/22 kV Cígef. Časť trafostaníc na sídlisku Zapotôčky je napojená linkami č.294 a 1333 cez spínaciu stanicu Zapotôčky.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- koncepčné riešenie zabezpečenia dodávky elektrickej energie pre nové rozvojové lokality zástavby (bývaní a občianskej vybavenosti, priemyslu atď.)
- v záväzných regulatívoch riešiť podmienky výstavby nových trafostaníc formou murovaných objektov najmä v nových navrhovaných funkčných územiach - lokalitách pre budúci rozvoj mesta, s možnosťou ich vzájomného prepojenia,
- vytvárať podmienky pre rešpektovanie § 4 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. v rámci nových zariadení a rozvodov elektrickej energie a postupné uplatnenie v rámci rekonštruovaných zariadení a rozvodov elektrickej energie s ich umiestnením pod povrch zeme.

11.3 Zásobovanie plynom.

Rozvoj plynifikácie v riešenom území vychádza zo stavu realizovaných plynárenských zariadení a technickými, kapacitnými možnosťami pripojenia a dodávky zo systému VTL plynovodov a vyvolaný hospodárskou potrebou rozvoja územia a jeho **vplyvom na životné prostredie.**

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- optimalizovať územné vedenie trás potrubných vedení zemného plynu v súlade s rozvojom plynárenského priemyslu
- pre zlepšenie tlakových pomerov realizovať rekonštrukciu NTL siete na STL.
- rozvoj plynifikácie jednotlivých ÚO je potrebné riešiť a zabezpečovať komplexne s rozvojom teplofikácie a elektrifikácie
- pri návrhu ÚPN – O rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma, plynárenských zariadení a priamych plynovodov podľa zákona č. 656/2004 §56 - §57

11.4 Zásobovanie teplom.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- sústava CZT – TN ENO je základnou sústavou zabezpečujúcou zásobovanie teplom v meste Prievidza, ktorej rozvoj sa navrhuje realizovať na základe ekonomického a environmentálneho zdôvodnenia, odporúča sa udržať a inovovať už vybudované systémy s centralizovaným zásobovaním obyvateľstva teplom,
- ďalšou ekologickou energiou, ktorá je vhodná pre zásobovanie teplom je elektrická energia a zemný plyn, ktorý tvorí palivovú základňu DZT,
- ekonomickým rozborom bude potrebné hľadať možnosti využitia zemného plynu na kombinovanú výrobu tepla a elektrickej energie v kogeneračných jednotkách,
- netradičné druhy energií pre zásobovanie teplom využívať na základe technicko-ekonomického rozboru daných možností,
- ďalší rozvoj mesta v tepelnej energetike treba realizovať podľa vypracovanej a schválenej koncepcie rozvoja mesta v tepelnej energetike, ktorá odporúča zachovanie a rozvoj systému SCZT, ktorý v kontexte so súčasnými trendmi zásobovania teplom, tvorby cien fosílnych palív ako aj ochrany životného prostredia je v podmienkach mesta konkurencie schopný , spoľahlivý a perspektívny. Bude potrebné vypracovanú Koncepciu rozvoja mesta v tepelnej energetike aktualizovať a doplniť o bilancie tepla podľa územného členenia v ÚPN (urbanizačné obvody, územno-priestorové celky) a návrhu ÚPN M,
- v návrhu ÚPN M rešpektovať ochranné pásma, tepelných zariadení podľa zákona č. 657/2004 § 36,
- pre budúce rozvojové možnosti najmä pre výhľadové obdobie je potrebné hľadať možnosti diverzifikácie využitím alternatívnych najmä ekologických zdrojov a vytvárať podmienky pre ich uplatnenie.

11.5 Spoje a telekomunikačné zariadenia.

11.5.1 Telekomunikácie.

Najväčším poskytovateľom telekomunikačných služieb v SR je T - com, a.s. (bývalé Slovenské telekomunikácie - Slovak telecom, a.s.), ktoré prevádzkujú telekomunikačnú sieť pokrývajúcu celé územie mesta. V súčasnosti sa realizuje digitalizácia MTS.

Územie mesta je pokryté signálom oboch mobilných operátorov T-mobile, Orange.

Mesto je napojené na systém diaľkových optických telekomunikačných káblov.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele – východiská) :

- vytvárať podmienky pre vznik a rozvoj duálnej telekomunikačnej siete pre vytvorenie podmienok konkurenčného prostredia, a podporovať možnosti využitia netradičných foriem telekomunikačných systémov,
- vytvoriť podmienky pre riešenie možnosť plnej telefonizácie v zmysle všeobecných požiadaviek, s cieľom zabezpečiť k návrhovému obdobiu podmienky pre min. 150 % telefonizáciu,
- trasy m.t.s. i nadradené rozvody riešiť systémom podzemných vedení v súlade s vyhl. v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z.z.

11.5.2 Miestny rozhlas.

Pre potreby informovanosti obyvateľov mesta sa realizuje koncepcia obnovy miestneho rozhlasu na báze bezdrôtového riešenia.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele – východiská) :

- počítať v koncepčnom riešení s možnosťou skvalitnenia a rozšírenia prístupu k vysielaniu miestnych televízií, prípadne uplatnenie iných výhľadových perspektívnych spôsobov,
- v riešení zohľadniť a prevziať realizovaný MR (bezkáblový systém) a počítať s rozšírením a uplatnením aj pre rozvojové územia.

11.5.3 Televízny rozvod.

Mesto Prievidza je pokryté signálom z terestriálnych vysielateľov. Pokrytie zlepšujú miestne TV vykryvače.

Na území mesta sú v súčasnosti v prevádzke dva televízne káblové rozvody.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele – východiská) :

- navrhnuť koncepčné riešenie, prípadne zmeny a vytvoriť podmienky pre skvalitnenie pokrytia územia mesta televíznym signálom,
- riešiť možnosti skvalitnenia a rozšírenie systému a jeho dobudovanie v súlade s rozvojovými zámermi mesta,
- riešiť systém pokrytia signálom pre nové rozvojové lokality a územia,
- trasy nových a rekonštruovaných rozvodov TKR riešiť zemným vedením v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z.z.,
- vytvárať podmienky pre alternatívne systémy.

12. POŽIADAVKY NA OCHRANU PRÍRODY A TVORBU KRAJINY, KULTÚRNEHO DEDIČSTVA, NA OCHRANU PRÍRODNÝCH ZDROJOV, LOŽÍSK NERASTOV, CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ A NA EKOLOGICKÚ STABILITU ÚZEMIA

12.1 Požiadavky na ochranu prírody a tvorbu krajiny

V riešenom území sa v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádzajú **2 maloplošné chránené územia**. Sú to: Prírodná pamiatka Kobylince a Prírodná pamiatka Hradisko. PP Kobylince je významná z geologického hľadiska a PP Hradisko z archeologického hľadiska. Ich prírodné hodnoty nie sú mimoriadne významné.

PP Kobylince má plochu 2,51 ha a predmetom ochrany je typový profil Handlovského súvrstvia – jediný prirodzený výchoz handlovských uhoľných slojov. Súvrstvie je odkryté v blízkom záreze potoka. Prírodné prostredie geologickej lokality je tvorené fragmentom hrabového lesa s prímiesou duba a agátu. Spolu s rozptýlenou kríkovitou vegetáciou po okrajoch lesného porastu sú vytvorené

podmienky pre spektrum druhov hmyzu, obojživelníkov, plazov, vtákov a cicavcov. V okolitej poľnohospodárskej využívanej krajine plní funkciu refúgia.

PP Hradisko má plochu 1,71 ha. Jedná sa o andezitové skalné bralo, v enkláve netvárneho hrabového lesa, na návrší Hradec (514 m n.m.), tvoriace významný morfológický objekt v pomerne mierne modelovanom podhorí pohoria Vtáčnik. Lokalita je významná z archeologického hľadiska a patrí medzi najznámejšie náleziská na Hornej Nitre. Predstavuje valom opevnené hradisko, plniace strážnu funkciu. Bohaté nálezy sú datované do mladšej doby kamennej, doby bronzovej, mladšej doby železnej a do rímskeho obdobia. Sídli tu tiež Slovania v 9.storočí. V okolitej poľnohospodárskej využívanej krajine plní funkciu refúgia.

Uvedené chránené územia je potrebné v ÚPN mesta v plnom rozsahu rešpektovať.

V súčasnosti sa v riešenom území orgánom štátnej ochrany prírody CHKO Ponitrie nenavrhuje žiadne nové veľkoplošné ani maloplošné chránené územia. Do riešeného územia nezasahujú, resp. sa v ňom nenachádzajú žiadne lokality sústavy NATURA 2000, ani chránené územie podľa medzinárodných dohôd. Územia takéhoto typu ŠOP SR ani neplánuje vyhlásiť.

12.2 Požiadavky na ochranu kultúrneho dedičstva

V ÚPN rešpektovať a podporovať zachovanie a využitie objektov kultúrneho dedičstva. Rešpektovať historickú časť urbanistickej štruktúry sídla, so zachovanými stavebnými, umeleckými, technickými pamiatkami a duchovnému kultúrnemu dedičstvu.

12.3 Požiadavky na ochranu prírodných zdrojov, ložísk nerastov a chránených území

V návrhu rešpektovať špecifické podmienky ochrany prírodných zdrojov, ložísk nerastov, chránených území a podmienok ich OP.

12.4 Požiadavky z hľadiska ekologickej stability.

Metodika stanovovania biokoridorov a biocentier je založená na klasifikácii územia podľa súčasnej krajinej štruktúry, použitej pri tvorbe RÚSES okresu Prievidza (Ekotrust, 1994). Základom tejto metodiky je posúdenie kvalitatívno- kvantitatívnych hodnôt existujúcej vegetácie a zaznamenaných druhov fauny, opierajúc sa o Vyhlášku MŽP SR z 28.júla 2006 Z.z. č.492/2006.

V riešenom území je potrebné vymedziť a rešpektovať prvky ÚSES:

Vodný tok s brehovou vegetáciou a niva rieky **Nitry**, prechádzajúca SZ hranicou katastrálneho územia, je svojou geografickou polohou aj zistenými údajmi o výskyte fauny, predovšetkým vtákov, najhodnotnejším územím pre migrujúce druhy vtákov. Z environmentálneho hľadiska sa jedná o **regionálny biokoridor**.

Lesné komplexy v JV časti katastrálneho územia Prievidze, konkrétne od Ležiska, cez Opálený vrch, prameniská Moštenice a Mraznice po Jelení vrch a JV okraj katastrálnej hranice (s kótami Holý vrch a Chlmček) je z environmentálneho hľadiska najhodnotnejšou lesnou plochou, ktorá predstavuje **regionálne biocentrum**.

Lokálnym biocentrom je časť z mozaiky lesných ekosystémov v širšom okolí lokality Púšť, južne od zastavanej časti mesta Prievidza.

Lokálnym biocentrom je aj časť z mozaiky lesných ekosystémov v SV časti k.ú., od Lesoparku pri sídlisku Sever až po Necpalskú horu na hranici katastra.

Lokálnym biocentrom je aj stará sedimentačná nádrž Bane Cigeľ, s komplexom mokraďových biotopov, na hranici k.ú. Prievidza a Sebedražie.

Lokálnym biokoridorom je tok Handlovky s jej brehovou vegetáciou.

Túto základnú kostru ekologickej stability územia je potrebné doplniť aj o interakčné prvky najmä plochy TTP s výskytom NDV a líniové prvky NDV.

Do ÚPN mesta premietnuť zo spracovaného KEP-u doporučené opatrenia v oblasti zlepšenia ekologickej stability a biodiverzity. Jestvujúce plochy zelene v sídle zachovať, nezastavovať ich.

Priemet najoptimálnejšieho využitia riešeného územia musí vychádzať so záverov krajinnoekologického plánu spracovaného v etape prieskumov a rozborov územného plánu. Výsledný priemet základnej štruktúry hodnotných krajinných prvkov, ktoré zabezpečujú biodiverzitu je nutné interpretovať v návrhu riešenia.

13. POŽIADAVKY Z HĽADISKA OCHRANY TRÁS NADRADENÝCH SYSTÉMOV DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA ÚZEMIA

13.1 Požiadavky na ochranu nadradených dopravných systémov

Požiadavky na riešenie sú definované v stati dopravné systémy.

13.2 Požiadavky na ochranu nadradených systémov technickej infraštruktúry

Rešpektovať existujúce koridory pre nadradený plynovod a veľmi vysoké napätie.

14. POŽIADAVKY ZO ZÁUJMOV OBRANY ŠTÁTU, POŽIARNEJ OCHRANY, CIVILNEJ OCHRANY OBYVATELSTVA A OCHRANY PRED POVODŇOU.

14.1 Obrana štátu

V katastrálnom území nesídlí žiadny vojenský útvar. Nie sú špecifikované osobitné požiadavky s ohľadom na obranu štátu.

14.2 Civilná ochrana

Civilná ochrana okrem iných úloh zahŕňa aj úlohy pri posudzovaní umiestňovania stavieb, využívaní územia a dodržiavaní záujmov civilnej ochrany na teritóriu SR pri územnom konaní v zmysle zákona NR SR č. 42 / 94 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva, v znení neskorších predpisov (úplné znenie v zákone NR SR č. 261/98 Z. z.).

14.3 Požiarna ochrana a ochrana pred povodňami

Podmienky požiarnej ochrany pre riešenie vyplývajú zo zákona SNR č. 126 / 1985 Zb. o požiarnej ochrane v znení zákona NR SR č. 48 / 1993 Z. z.

Povodňovú aktivitu zabezpečuje príslušný správca vodného toku, ktorý má vypracovanú koncepciu v prípade ohrozenia.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele - východiská)

Nie sú špecifikované osobitné požiadavky na PO a na ochranu pred povodňami.

15. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA SÍDLA S PRIHLIADNUTÍM NA HISTORICKÉ, KULTÚRNE, URBANISTICKÉ A PRÍRODNÉ PODMIENKY ÚZEMIA A POŽIADAVKY NA STAVBY UŽÍVANÉ OSOBAMI S OBMEDZENOU SCHOPNOSŤOU POHYBU

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele - východiská)

- v priestorovom usporiadaní i pri výraznejšom rozvoji zachovať identitu sídla, orientovať rozvoj so zachovaním charakteru sídla v hmotovo - priestorovom usporiadaní, definovať jadro ako ťažiskový, najexponovanejší priestor s osobitnými požiadavkami na polyfunkčnosť zástavby a zariadení a ako priestor pre lokalizáciu zariadení verejnej administratívy a občianskej vybavenosti,
- vo funkčnom využívaní smerovať rozvoj sídla k prioritám funkcie bývania, rekreácie, cestovného ruchu, občianskej, športovo-rekreačnej vybavenosti s cieľom komplexnosti ponuky rekreačno-oddychových a športových služieb, s citlivým prístupom k historickým, kultúrnym a urbanistickým podmienkam,
- vo väzbe na návrh funkčného a priestorového využívania územia, vyvinúť úsilie a vytvárať podmienky pre maximálne využitie daností prírodných podmienok, ich zachovanie a upevňovanie,
- podmieniť v rámci návrhu záväzných regulatívov výstavbu novej občianskej vybavenosti i jeho prestavbu uplatnením podmienok vyhlášky MŽP č. 532 / 2002 Z.z. o všeobecno-technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu.

16. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE BÝVANIA, OBČIANSKEHO VYBAVENIA, SOCIÁLNEJ INFRAŠTRUKTÚRY A VÝROBY.

16.1 Bývanie

Pre podporu funkcie bývania a dosiahnutie navrhovaného demografického vývoja je najdôležitejšie vytvoriť a pokryť potreby a možnosť ponuky rôznych foriem a štandardov bývania. Stav aký vznikol za posledné roky vo vzťahu k navrhovaným plochám v územnom pláne a reálnou pripravenosťou mesta a možnostiach usporiadania územia je nevyhovujúci.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- prehodnotiť a riešiť aktualizáciu obytných území vhodných na prestavbu alebo intenzifikáciu,
- riešiť rozvoj s prioritným využitím rezervných plôch v zastavanom území,
- riešiť na základe zhodnotenia nové rozvojové plochy pre rozvoj funkcie bývania mimo zastavaného územia aj pre pokrytie potrieb rozvoja mesta a to najmä z dôvodov aktualizácie - zmeny časového horizontu návrhového obdobia o 10 rokov (do r. 2020), vývoja a zníženia koeficientu obývanosti bytov, uplatnenia navrhovaného demografického vývoja a pokrytie výkyvov,
- riešiť nové rozvojové plochy odporúčane pre výstavbu IBV a HBV,
- rešpektovať ÚPN Z Necpaly s uplatnením jeho priemetu v územnom pláne.

16.2 Vybavenosť

16.2.1 Školstvo

Školstvo na území mesta v rámci jednotlivých stupňov.

Základné školy

V školskom roku 2004-5 na území mesta bolo 10 plne organizovaných základných škôl a 12 predškolských zariadení (MŠ),jedna základná umelecká škola, centrum voľného času a stredisko služieb škole.

ZŠ navštevovalo 5 632 žiakov, s počtom 243 tried s priemerným počtom 23,18 žiakov na triedu, počet zamestnancov bol celkom 341.

V MŠ bol počet detí na triedu 22,07 detí/ triedu, počet zamestnancov bol celkom 169.

Na území mesta

Odborné školy

SOU Prievidza, ul. Falešníka č.6 971 01 Prievidza, riaditeľ Ing. Ján Opálený č.tel. 046/543073

Stredné školy

- Gymnázium V.B.N. Prievidza,ul. Matice Slovenskej č.16 971 01 Prievidza,
- ZŠŠ stavebná Prievidza, ul. T. Vansovej č. 32 971 01 Prievidza,
- ZŠŠ hotelových služieb a obchodu,ul. Nábřežie J. Kalinčiaka č.1 971 01 Prievidza,
- Obchodná akadémia, Fr. Madvu 2 971 29 Prievidza,
- SOU poľnohospodárske, ul. S. Chalupku č. 8 971 03 Prievidza,
- Piaristické gymnázium Františka Hanáka, Andreja Hlinku 44 97101 Prievidza (Gymnázium osemročné, aj štvorročné)

Vysoké školy

- Žilinská univerzita, fakulta riadenia a informatiky
- Trenčianska univerzita, fakulta sociálno - ekonomických vzťahov
- Technická univerzita Košice, fakulta BERG

Súčasný stav a vývoj obyvateľstva v predproduktívnom veku poukazujú na neustály pokles. Tento jav je prejavom vývoja spoločnosti, úbytku a starnutia obyvateľstva. V zmysle návrhu demografického vývoja, ak sa vývojové predpoklady naplnia bude potrebné počítať s opätovným miernym nárastom obyvateľstva v predproduktívnom veku. Z uvedených dôvodov je potrebné zaujať primeranú stratégiu udržania a rozvoja školských zariadení.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- a. prehodnotiť a riešiť v rámci aktualizácie využitie uvoľnených zariadení alebo ich častí pre vybavenostné funkcie najmä sociálnych zariadení, administratívy a služieb,
- b. zachovanie uvoľnených zariadení s flexibilitou ich transformácie pre alternatívne funkčné využitie pre potreby opätovného využitia pre účely školských zariadení,
- c. riešiť vytváranie územných podmienok pre ďalší rozvoj vybavenostného zázemia školstva s cieľom zvyšovania štandardu, komplexnosti zariadení,
- d. vytvárať podmienky pre pokrytie rozvojových potrieb v proporčnosti pre navrhované rozvojové územia,

16.2.2 Zdravotníctvo a kúpeľníctvo

Rezort zdravotníctva prechádza v súčasnosti intenzívnym transformačným procesom, ktorého súčasťou je aj prehodnotenie potreby súčasných disponibilných kapacít, najmä jeho lôžkového fondu, vo vzťahu k ich ekonomickému a efektívnemu využívaniu a humanizácii prostredia. Z tohto dôvodu vypracovalo Ministerstvo zdravotníctva SR Smernice o sieti zdravotníckych zariadení zriaďovaných krajskými úradmi, ktoré nadobudli účinnosť 1.12.1997. Tento materiál bol použitý pri riešení Koncepcie územného rozvoja Slovenska - II. návrh, z ktorého sa vychádza v riešení koncepcie zdravotníctva.

Vzhľadom na známe prognózy vývoja vekovej štruktúry obyvateľstva s predpokladom zvýšenia absolútneho aj relatívneho podielu osôb vyšších vekových skupín na celkovej počte obyvateľov je potrebné zabezpečiť najvyšší prírastok postelí v liečebniach pre dlhodobo chorých, kapacity zariadení zameraných na kardiovaskulárne ochorenia, onkologické ochorenia, odborných liečebných ústavov tuberkulózy a pľúcnych ochorení, rehabilitačných a doliečovacích ústavov a psychiatrických liečební.

Zámery ďalšieho rozvoja zdravotníctva sú podporené uzneseniami vlády SR č. 60, 170 a 208/97, ktorými sú uložené úlohy návrhu komplexných opatrení na oživenie sociálno-ekonomického rozvoja. Predpokladajú dobudovanie a rozšírenie zdravotníckych služieb, zodpovedajúce technické vybavenie zdravotníckych zariadení, zriadenie nových foriem zdravotníckej starostlivosti a stavebné úpravy objektov.

Potreby okresu Prievidza pokrývajú dve nemocničné zariadenia a to nemocnica s poliklinikou v Bojniciach a nemocnica v Handlovej. V Prievidzi sa nachádza štátne zariadenie - poliklinika na sídlisku Píly s prevádzkou na sídlisku Sever – Kopanice, okrem toho ordinácie obvodných lekárov a viaceré zariadenia a ordinácie špecializovaných neštátnych zmluvných lekárov.

V kúpeľníctve a preventívnej ochrane a posilňovaní zdravia ľudí majú významnú úlohu štátne ale aj neštátne zdravotné ústavy (ďalej ŠZÚ). Takéto zariadenie sa v riešenom území nenachádza, nachádza sa v Bojniciach. Nepočíta sa riešením v rámci mesta.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- a. v rámci štrukturálnych a privatizačných zmien je potrebné zohľadniť transformáciu a vytvoriť podmienky pre rozvoj,
- b. riešiť územný priemet pre rozšírenie základnej zdravotníckej starostlivosti vo forme zdravotných stredísk a lekárskeho ambulancií v rámci mesta ako okresného sídla, s proporčnosťou lokalizácie v rámci obytných a vybavenostných území, prípadne aj v rámci výrobných území.

16.2.3 Sociálna starostlivosť (pomoc)

V zmysle zákona NR č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov (úplné znenie č.88/2001 Z.z. a č. 416/2001 Z.z.) ktorým sa upravujú vzťahy pri poskytovaní sociálnej pomoci sa sociálna pomoc definuje formou sociálnej prevencie, riešenia hmotnej núdze alebo riešenie sociálnej pomoci za podmienok uvedených v § 2 zákona.

Zariadenia sociálnych služieb. V zmysle § 18 ods. 1 citovaného zákona starostlivosť v zariadeniach sociálnych služieb je možné poskytnúť občanovi, ktorému nemožno poskytnúť inú sociálnu službu podľa tohto zákona.

Na poskytovanie starostlivosti v zariadeniach sociálnych služieb obec zriaďuje zariadenia soc. služieb vyššie uvedené a tieto ďalšie zariadenia :

Domov soc. služieb pre deti, ktorým sa poskytuje starostlivosť denne, Domov dôchodcov, Zariadenie chráneného bývania.

Na poskytovanie starostlivosti v zariadeniach sociálnych služieb Samosprávny kraj a obec zriaďujú nasledovné zariadenia :

Domov soc. služieb pre deti, ktorým sa poskytuje starostlivosť týždenne, Domov soc. služieb pre dospelých, ktorým sa poskytuje starostlivosť celoročne a týždenne, Domov dôchodcov, Domov pre osamelých rodičov, Stanicu opatrovateľskej služby, Zariadenia pestúnskej starostlivosti, Útulok, Rehabilitačné stredisko, Zariadenie opatrovateľskej služby,

Obec zriaďuje okrem uvedených nasledovné zariadenia :

Domov alebo penzión pre dôchodcov, Klub dôchodcov, Jedáleň pre dôchodcov, Stredisko osobnej hygieny, Práčovňa.

Na území mesta Prievidza pôsobia nasledovné zariadenia :

NOVÝ DOMOV – Energetikov 1, Prievidza

- nezisková organizácia, založená fyzickými osobami

- objekt sídli v prenajatých priestoroch ZŠHSaO

- počet zamestnancov : 13, z toho 1 muž, 12 žien

- počet klientov : 28, z toho 11 dievčat, 13 chlapcov

DOMINO – CENTRUM SOCIÁLNEJ POMOCI, Veterná 11, Prievidza 971 01

- počet zamestnancov: 37 – mužov 6, žien 31

- počet klientov: 37 v DSS, 20 chlapcov a 17 dievčat

10 v KC, aktuálny počet 6 (5 chlapcov, 1 dievča)

DOMOV DÔCHODCOV – domov penzión pre dôchodcov

- počet zamestnancov: 50, z toho – muži 7, ženy 43

- počet klientov 146 klientov, z toho – muži 46, ženy 100

DOMOV PRE OSAMELÝCH RODIČOV – Štúra 12, Prievidza

ÚTULKY (dva) – na ul. Košovská 15, Prievidza a ul. Sv. Metoda, Prievidza,

HUMANITY - CSP – Viničná 11, Prievidza,

DOR, Odbojárův 6, Prievidza,

CHRÁNENÉ BÝVANIE, Mgr. Ľubomír Valovič.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- c. reagovať na zmeny v demografickom vývoji mesta a vo vývoji legislatívy a na základe potrieb mesta v riešení problematiky a vytvoriť podmienky pre územný priemet potrebných zariadení sociálnej pomoci formou verejnoprospešných stavieb na základe prognózovania potrebných kapacít,
- d. zhodnotenie a využitie voľných školských zariadení pre účely sociálnych služieb,
- e. dobudovať existujúce zariadenia sociálnej pomoci a vytvárať podmienky pre zriadenie účelových zariadení definovaných zákonom v spolupráci so štátnou správou a so zapojením a účasťou aj neštátnych subjektov,
- f. podporovať program výstavby sociálnych bytov a program výstavby špeciálnych sídelných komunít v spolupráci s rezortom výstavby,
- g. podporovať vznik menších zariadení sociálnych služieb v meste využitím vhodných existujúcich objektov a výstavbu menších, prevádzkovo nenáročných objektov,
- h. riešiť podmienky pre realizáciu zariadenia ústavnej sociálnej starostlivosti s dennou a týždennou formou pobytu.

16.2.4 Kultúra

Zariadenia kultúry v súčasnosti sú kapacitne pokryté. V zmysle navrhovaných potrieb bude potrebné počítať s rozšírením kapacít zariadení alebo zhodnotením výstavby nového zariadenia.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- a. prehodnotiť a navrhnuť plochy pre potrebné kapacity doplnenia štruktúry základnej a sídelnej vybavenosti najmä využitím existujúcich zariadení a prípadne i nových plôch pre uspokojovanie budúcich potrieb.
- b. Riešiť lokalizáciu komplexného polyfunkčného celomestského kultúrno spoločenského zariadenia pre kapacitu cca 500 návštevníkov, vrátane dostatočného technického a vybavenostného zázemia v rámci mesta.

16.2.5 Šport

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- c. prehodnotiť a navrhnuť plochy pre potrebné kapacity doplnenia štruktúry základnej a sídelnej telovýchovnej vybavenosti najmä v zariadeniach a školskej vybavenosti,
- d. riešiť lokalizáciu a podmienky na vybudovanie zariadenia pre šport vyššieho významu, t.j. komplexné medzinárodné stredisko športu na úrovni plošných aj veľkopriestorových polyfunkčných zariadení, areálu pre netradičné športy a aktivity,

- e. vytvárať podmienky pre postupnú integráciu a funkčnú previazanosť zariadení s cieľom komplexnosti v poskytovaní optimálnych športových podmienok vo vzťahu s podmienkami pre cestovný ruch a rekreáciu,
- f. uplatnenie priemetu bývalej ZŠ Nováckeho ako centrum voľného času
- g. riešenie nadmestského zariadenia – kúpaliska a plavárne.

16.2.6 Obchod a služby

Maloobchod a služby

Rezort obchodu a služieb sa stal prvou hospodárskou sférou, v ktorej sa vo veľkom rozsahu uplatnila privatizácia či ekonomický prenájom obchodno-prevádzkových priestorov. Riadi sa trhovým systémom, kapacitne je potrebné riešiť pre túto sféru dostatočné proporcionálne vyvážené plochy vo vzťahu k ostatným funkciám.

Pohrebiská, cintorínske služby

Pre potreby mesta bola v rámci zmien a doplnkov č. 7, ÚPN M riešená potreba výberu lokality pre nové pohrebisko vzhľadom k vývoju úmrtnosti a kapacity súčasného cintorína, ktorý ako jediný v súčasnosti pokrýva potreby mesta. Na základe podrobnej demografickej analýzy, prognózovania vývoja úmrtnosti a posúdenia kapacitnej rezervy cintorína bolo potrebné vzhľadom k jeho obmedzeným podmienkam pre rozšírenie riešiť pokrytie budúcich potrieb vyhladávacou štúdiou nového cintorína. Z výberu potenciálnych lokalít sa hodnotením na základe urbanistických, územno-technických a ekologických podmienok vytypovali dve, na ktoré sa vykonalo posúdenie vplyvov na ŽP. Nová lokalita sa nachádza medzi riekou Handlovkou a starou cestou do Handlovej oproti križovatke s cestou do Hradca, M. a V. Lehôtky. Kapacita cintorína má postačovať min. do roku 2050. V rámci nového cintorína sa navrhuje spaľovňa a nový dom smútku.

Požiadavky na riešenie - rozvojové ciele :

- a. vytvárať podmienky pre rozvoj a lokalizáciu potrebných kapacít občianskej vybavenosti v nadväznosti na budúce prioritné aktivity v oblasti cestovného ruchu, rekreácie, krátkodobého i dlhodobého pobytového ubytovania,
- b. zosúladiť v školskej a predškolskej vybavenosti potreby nárastu populácie,
- c. riešiť potrebné kapacity zariadení sociálnej a zdravotnej starostlivosti,
- d. riešiť potrebné kapacity a zariadenia kultúrnej vybavenosti,
- e. doplniť štruktúru základnej a sídelnej telovýchovnej vybavenosti,
- f. v oblasti obchodu a služieb riešiť priestorový priemet podnikateľských aktivít pri dotváraní jadra a okrajových častí sídla,
- g. rozvojové ciele zabezpečiť adaptáciou, rekonštrukciou, prestavbou a prístavbou existujúcich zariadení občianskej vybavenosti a tiež navrhnutím nových zariadení a areálov.

16.3 Výrobno-hospodárska základňa

Mesto ako spádové mesto a centrum okresu má významný potenciál slúžiaci pre pokrytie nie len vlastných potrieb ale aj pre širšie spádové územie. Pre rozvojové potreby sa vytvorili podmienky v rámci zmien a doplnkov č.8 ÚPN SÚ, schválením priemyselnej zóny „západ“, ktorej I.etapa je už v realizácii.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. riešiť územné a priestorové nároky nových podnikateľských aktivít,
- b. prehodnotiť možnosti nových foriem a optimalizácie využitia existujúcich zariadení priemyselnej a poľnohospodárskej výroby po ich uvoľnení.
- c. vytvárať územné podmienky pre vznik nových výrobných aktivít charakteru menej náročného na surovinové zdroje, ťažkú a objemnú dopravu a zaťaženie životného prostredia,
- d. v riešení sledovať cieľ trvalého znižovania negatívnych vplyvov na ŽP a ekosystémy,
- e. uvažovať a zhodnotiť územie – Vlčie Kúty ako polyfunkčné,
- f. uvažovať a zhodnotiť územie Zadné Diely pre optimálne funkčné využitie pre výrobu,
- g. zapracovať schválenú priemyselnú zónu „ Prievidza – západ “ do aktualizácie ÚPN M.

16.4 Poľnohospodárstvo

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. riešiť územné a priestorové nároky nových podnikateľských aktivít,
- b. v riešení sledovať cieľ znižovania negatívnych vplyvov na ŽP,

- c. prehodnotiť možnosti nových foriem a optimalizácie využitia existujúcich zariadení poľnohospodárskej výroby,
- d. prehodnotiť stav a riešiť kolíziu funkcií poľnohospodárskej výroby vo vzťahu ku kontaktným okolitým funkciami (najmä obytnej) a stanovenie podmienok funkčného využívania územia pre trvalé riešenie problému,
- e. eliminácia erózných javov na poľnohospodárskej pôde vhodnými melioračnými, krajnotvornými a inými opatreniami.

16.5 Lesné hospodárstvo.

Ochranné pásmo lesa je stanovené na 50 m od okraja porastu.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. v obnove lesa preferovať podrastový hospodársky spôsob, ktorý je šetrnejší vo vzťahu k lesom a ŽP, ako intenzívnejší holorubný spôsob obnovy lesných porastov,
- b. riešiť územné a priestorové rezervy pre prípadné nároky nových podnikateľských aktivít v oblasti lesného hospodárstva,
- c. v riešení sledovať cieľ znižovania negatívnych vplyvov na ŽP,
- d. prehodnotiť možnosti nových foriem a optimalizácie využitia existujúcich zariadení lesnej i poľnohospodárskej výroby,
- e. trvalé riešenie problému bezkolíznej vzájomnej koexistencie lesných porastov a zástavby obce, (hygienické OP),
- f. potvrdiť funkciu lesného parku v lokalite Kopanice
- g. stanoviť zásady hospodárenia v lesoch s rekreačnou a hospodárskou funkciou s usmernením pre zostavenie lesohospodárskeho plánu.

16.6 Rekreačia a cestovný ruch

Využitie rekreačného potenciálu je spoločensky naliehavé. Prevládajú dôvody hospodárske, zdravotné a kultúrne. Podpora hospodárskej základne a zlepšenie ekonomickej situácie sídla je prioritné. Udržiavanie dobrého zdravotného stavu obyvateľstva je dôležité pre celkový rozvoj.

Rozvoj turizmu je možný v celom regióne, v sídlach aj v existujúcich mimo sídelných strediskách.

Mesto Prievidza má intenzívne využitý východný prírodný pás mesta (lesopark, záhradky, RZ Púšť). V rámci ÚPD VÚC je navrhovaný pre rekreáciu a oddych, agroturizmus územie exploatované baňou Nováky na južnom okraji mesta. Táto aktivita sa podporuje a je potrebné vytvárať podmienky pre jej prípravu a realizáciu.

Požiadavky pre riešenie - rozvojové ciele :

- a. pri formulovaní rozvoja aktivít rekreácie a turizmu systémovo podporovať a usmerňovať podnikateľské aktivity v záujme plného využitia a zveľadenia daností územia,
- b. zhodnotiť a navrhnuť podmienky pre rozvoj cestovného ruchu a vytvorenie územnej rezervy pre návrhové obdobie pre lokalizáciu zariadení cestovného ruchu a športu,
- c. prehodnotiť možnosti rozvoja CR, reprofiliáciou s vhodným atraktívnym funkčným využitím existujúcich zariadení a vytvorenia reťazca aktivít v spolupráci s obcami záujmového územia pre vytvorenie komplexnosti ponukových možností a aktivít,
- d. zhodnotiť možnosti využitia potenciálu pre rozvoj s historicky založenou štruktúrou pre cestovný ruch a turizmus spojený s prezentáciou pôvodných remesiel, života obyvateľov obce v minulosti, vývoja obce, významných udalostí a osobností vo väzbe na aktivity a funkciu CR,
- e. podporovať rozvoj aktivít charakteru vybavenosti a služieb pre vytvorenie zázemia a komplexnosť budovania funkcie cestovného ruchu a rekreácie,
- f. riešiť priestorový priemet požiadaviek na prímestskú rekreáciu,
- g. vytvoriť možnosti pre rozvoj agroturistiky, kultúrnej turistiky, kongresovej turistiky,
- h. zhodnotiť podmienky zachovania záhradkárskych osád v intenzívnom urbanizovanom území,
- i. možnosti zachovania záhradkárskych osád mimo mesta,
- j. uplatniť v riešení súvislosti s pripravovaným zábavným parkom v Bojniciach – polyfunkčné územie,
- k. mestský park „500 výročia“ špecifikovať taxatívne možnosti umiestnenia vybavenosti – občerstvenie
- l. lesopark – riešiť rozvojové zariadenia verejného každodennej a krátkodobej rekreácie, neareálové možnosti prepojenia na rieku Handlovku (letné kino),
- m. vyhľadať rekreačnej aktivity v časti k. ú. Hradec, Malá Lehôtka, Veľká Lehôtka, posúdiť možnosť využitia haldoviska pre športovo-rekreačné účely,

- n. pre rekreáciu a oddych, agroturizmus zahrnúť územie exploatované baňou Nováky na južnom okraji mesta a vytvárať podmienky pre jej prípravu a realizáciu.

17. POŽIADAVKY Z HĽADISKA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA.

Princípy ochrany a tvorby životného prostredia sú už dnes neoddeliteľnou súčasťou komplexnej urbanistickej koncepcie. V návrhovej časti v oblasti životného prostredia je potrebné riešiť problémy ochrany a tvorby prostredia pred nepriaznivými vplyvmi z antropogénnych činností a stanoviť zásady pre systém udržateľného vývoja a elimináciu a nápravu negatívnych dopadov na životné prostredie v komplexnom chápaní. V tomto zmysle je potrebné sa zamerať i sledovaním a regulovaním činnosti človeka vo všetkých oblastiach ŽP.

17.1 O vzdušie

Územie patrí k najzaťaženejším z hľadiska kvality ovzdušia.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- V ÚPN riešiť možnosti znižovania emisií vypúšťaných priemyselnými prevádzkami na území mesta,
- doriešiť komplexnú plynofikáciu sídel v riešenom území,
- riešiť preložku cesty I/64 mimo zastavaného územia mesta a tým eliminovať produkciu emisií z automobilovej dopravy ako hlavného mobilného zdroja znečisťovania ovzdušia.

17.2 Voda

V ÚPN M v koncepcii využitia, zásahov, vplyvov a ochrany povrchových a podzemných vôd je potrebné riešiť nasledovné.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- koncepciu dobudovania splaškovej kanalizácie a ČOV a to aj na rozvojových lokalitách a rekreačných zariadeniach,
- V ÚPN je potrebné rešpektovať ochranné pásma PHO vodných zdrojov, zachovávať, resp. obnovovať brehové porasty na všetkých vodných tokoch v riešenom území,
- Vytypovať územia na ktoré bude potrebné vypracovať projekty revitalizácie, (vybrané biokoridory), obnovy a rekonštrukcie brehových porastov pozdĺž tokov.

17.3 Pôda

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- V ÚPN M je potrebné rešpektovať ochranu pôd v zmysle zákona č. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy,
- Vytypovať územia na ktoré bude potrebné vypracovať projekty protierózných opatrení na PPF.

17.4 Odpadové hospodárstvo

Mesto Prievidza má spracovaný a schválený „Program odpadového hospodárstva do roku 2005“. Zber, preprava a zneškodňovanie komunálneho odpadu je zmluvne zabezpečené prostredníctvom firmy TEZAS, spol. s r.o. Prievidza. Komunálny odpad je zneškodňovaný na regionálnej skládke nie nebezpečného odpadu v lokalite Ploštiny, v k.ú. Veľká Lehôtka, ktoré je súčasťou mesta Prievidza.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- riešiť priestorové požiadavky pre separáciu a dotriedenie komunálneho odpadu,
- rešpektovať „Program odpadového hospodárstva do roku 2005“
- posúdiť možnosti umiestnenia kompostárne pre likvidáciu organického odpadu

17.5 Hluk

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- riešiť obmedzenie alebo úplné vylúčenie tranzitnej dopravy z centra mesta výstavbou preložky cesty I/64,

- b. posúdiť možnosti doplnenia a revitalizácie mestskej zelene vo funkcii hlukovej bariéry na kritických miestach

17.6 Zeleň

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. rešpektovať existujúcu prirodzenú zeleň a posúdiť možnosti jej revitalizácie a začlenenia do navrhovaných štruktúr
- b. rešpektovať okrasné záhrady a parky a zachovať ich v pôvodnej podobe, (parky pri ONV, SKOTŇA, SEVER pri ZŠ Sama Chalúpku, zeleň na cintoríne)
- c. navrhnúť vypracovanie evidencie verejnej zelene a následne generel zelene.

17.7 Požiadavky z hľadiska očakávaných vplyvov na životné prostredie

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie musí návrh územnoplánovacej dokumentácie sídelných útvarov vybraných miest, najmä centier oblastí a mestských pamiatkových rezervácií, obsahovať hodnotenie z hľadiska predpokladaných vplyvov riešenia na životné prostredie a podľa potreby tiež návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov. Z tohto dôvodu bude v koncepte návrhu zapracovaná kapitola, v ktorej budú vyhodnotených vplyvy na životné prostredie vyplývajúce z návrhu riešenia. Následne bude ÚPD predložená na Ministerstvo životného prostredia SR a na základe vypracovaného posudku vydá odbor posudzovania vplyvov stanovisko, ktoré prerokuje s objednávatelom a spracovateľom dokumentácie.

18. POŽIADAVKY Z HĽADISKA OCHRANY POĽNOHOSPODÁRSKEHO A LESNÉHO PÔDNEHO FONDU.

18.1 Poľnohospodársky pôdny fond

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. riešiť územné a priestorové nároky nových podnikateľských aktivít,
- b. v riešení sledovať cieľ znižovania negatívnych vplyvov na ŽP,
- c. rešpektovať ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, podľa ktorého treba osobitne chrániť pôdu zaradenú podľa kódu BPEJ (7miestneho) do prvých 4 skupín (z 9 skupín),
- d. prehodnotiť možnosti nových foriem a optimalizácie využitia existujúcich zariadení poľnohospodárskej výroby,
- e. prehodnotiť stav a riešiť kolíziu funkcií poľnohospodárskej výroby vo vzťahu ku kontaktným okolitým funkciám (najmä obytnej) a stanovenie podmienok funkčného využívania územia pre trvalé riešenie problému,
- f. eliminácia erózných javov na poľnohospodárskej pôde vhodnými melioračnými, krajinnými a inými opatreniami.

18.2 Lesný pôdny fond

Ochranné pásmo lesa je stanovené na 50 m od okraja porastu.

Požiadavky na riešenie - rozvojové zámery a ciele :

- a. v obnove lesa preferovať podrastový hospodársky spôsob, ktorý je šetrnejší vo vzťahu k lesom a ŽP, ako intenzívnejší holorubný spôsob obnovy lesných porastov,
- b. riešiť územné a priestorové nároky nových podnikateľských aktivít,
- c. v riešení sledovať cieľ znižovania negatívnych vplyvov na ŽP,
- d. prehodnotiť možnosti nových foriem a optimalizácie využitia existujúcich zariadení lesnej i poľnohospodárskej výroby,
- e. trvalé riešenie problému bezkolíznej vzájomnej koexistencie lesných porastov a zástavby obce, (hygienické OP),
- f. rešpektovať prvky ÚSES vyčlenené v lesných komplexoch,
- g. potvrdiť funkciu lesného parku v lokalite Kopanice
- h. stanoviť zásady hospodárenia v lesoch s rekreačnou a hospodárskou funkciou s usmernením pre zostavenie lesohospodárskeho plánu.

19. POŽIADAVKY NA RIEŠENIE VYMEDZENÝCH ČASTÍ ÚZEMIA SÍDLA, KTORÉ JE POTREBNÉ RIEŠIŤ ÚZEMNÝM PLÁNOM ZÓNY

V návrhu aktualizácie ÚPN M je potrebné rešpektovať platné územné plány zón a to ÚPN CMZ , a ÚPN Z Necpaly, a ÚPN Z Terasy, vrátane zmien a doplnkov, v rozsahu zásadných koncepčných riešení. Zásah do koncepcií sa pripúšťa len v odôvodnených prípadoch potreby z hľadiska nadradeného celomestského významu. V riešení je potrebné zohľadniť a premietnuť nasledovné spracované územnoplánovacie podklady.

- UŠ dostavby sídliska Kopanice,
- UŠ dostavby sídliska Zapotôčky,
- UŠ dostavby sídliska Nové mesto,

Podrobnejšie urbanistické riešenie územia je potrebné pre územie zóny Vrchy, Prepadliská, Prednádražie a nové rozvojové plochy navrhované na zastavanie.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele - východiská)

- a. vymedziť územie a okruh problémov pre podrobnejšie riešenie aktualizácie centra mesta zonálnou formou,
- b. určenie podmienok a regulatívov pre aktualizáciu ÚPN CMZ,
- c. navrhujú sa územia lokalít Vrchy a Prepadliská na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie zóny, s vymedzením územia v ÚPN M a s určením základných záväzných podmienok pre reguláciu využitia územia,
- d. spresniť definovať na základe lokalizácie navrhovaných rozvojových plôch časti územia, s návrhom zonálneho riešenia formou územnoplánovacieho podkladu.

20. POŽIADAVKY NA URČENIE REGULATÍVOV PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA

V zmysle novely stavebného zákona ako i zákona o Obciach je základným predpokladom legislatívne prijatie záväzných podmienok pre rozvoj obce, t. j. stanovenie regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využitia územia.

Vo vzťahu obce a väzbe na vyššie územnosprávne celky je potrebná koordinovaná a zosúladená činnosť v štyroch regulačných úrovniach :

- a. regulácia na úrovni koncepcie rozvoja Slovenska
- b. regulácia na úrovni veľkého územného celku alebo regionálnej,
- c. regulácia na úrovni sídelnej,
- d. regulácia na úrovni zonálnej t. j. na úrovni územno-priestorových celkov v rámci sídla

Reguláciu na úrovni sídelnej a zonálnej v polohe celého sídla je potrebné stanoviť pre oblasti :

- a. regulácie funkčného využitia územia,
- b. regulácie hmotovo - priestorovej štruktúry,
- c. regulácie podmienok dopravné - komunikačno - prevádzkových,
- d. regulácie podmienok technickej infraštruktúry,
- e. regulácie podmienok ekologickej stability a tvorby a ochrany životného prostredia,
- f. regulácie podmienok časovej a priestorovej koordinácie rozvoja,
- g. regulácie podmienok výstavby.

21. POŽIADAVKY NA VYMEDZENIE PLÔCH NA VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY

V zmysle § 108, ods. 2 a 3 zákona č. 50 / 1976 Zb. v znení zákona č. 237 / 2000 Zb. (stavebný zákon) sa vo vzťahu k predmetu a účelu vyvlastnenia možno vyvlastniť verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie (bod 2 cit. zák.) za ktoré sa považujú stavby určené pre verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia.

Požiadavky na riešenie (rozvojové ciele - východiská)

- a. Vymedziť všetky stavby určené pre verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia.

22. POŽIADAVKY NA ROZSAH A ÚPRAVU DOKUMENTÁCIE ÚZEMNÉHO PLÁNU

Základným druhom územnoplánovacej dokumentácie pre obec (mesta) je územný plán obce. Vzhľadom k zmenám pojmov v stavebnom zákone a vyhláške 55/2001 Z.z. dochádza k zmene názvu „Územný plán sídelného útvaru“ na „Územný plán mesta“.

Účelu územnoplánovacej dokumentácie pre mesto Prievidza, funkčnému vymedzeniu a usporiadaniu plôch v obci, určeniu základných zásad organizácie územia, limitov a postupu jeho využitia pri zásade hospodárnosti zodpovedá stupeň a kategória Územný plán obce.

Prerokovanie **zadania** pre vypracovanie aktualizácie územného plánu, a prerokovanie návrhu územného plánu je obstarávateľ povinný prerokovať podľa § 20 až 25 stavebného zákona č. 50 / 1976 Zb., v znení neskorších predpisov s verejnosťou, dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy (susediacimi obcami) a podľa úvahy obstarávateľa nepovinne i s inými právnickými a fyzickými osobami.

Aktualizácia územného plánu mesta bude riešená formou **zmien a doplnkov číslo 9** v úplnom novom znení textovej a záväznej časti a nových hlavných výkresov grafickej časti. Rozsah bude v súlade s platným územným plánom s korektúrami, ktoré je potrebné vykonať pre uvedenie dokumentácie do súladu so stavebným zákonom a vyhláškou č. 55/2001 Z.z.

23. NÁVRH ĎALŠIEHO POSTUPU

Stratégia rozvoja sídla je formulovaná v návrhu tohto zadávacieho dokumentu, ktorým mesto na základe vykonaných doplňujúcich prieskumov a rozborov v spolupráci so zhotoviteľom ÚPN M špecifikovala svoje požiadavky na spracovateľa (v zmysle stavebného zákona), zhotoviteľa (v zmysle obchodného zákona).

Formuluje predstavy ďalšieho rozvoja v jednotlivých oblastiach života s priemetom do hmotného – životného prostredia v zmysle svojich rozvojových predstáv spôsob spracovania a definovanie následných krokov v územno - plánovacej činnosti.

Obstarávateľ v zmysle § 31 ods.2, postupe v zmysle ustanovení §§ 22 až 28 primerane. V zmysle týchto ustanovení nie je povinný návrh zadania prerokovať so zainteresovanými orgánmi a organizáciami a s verejnosťou. Navrhuje sa jeho prerokovanie a pripomienkovanie v zastupiteľských komisiách, s organizáciami, iniciatívami a spoločnosťami zastupujúcimi občanov.

V konečnej fáze pripomienkované zadanie sa dopracuje v súlade s reálnymi a opodstatnenými pripomienkami (dotknutých orgánov štátnej správy, samospráv a verejnosti) a predloží na prerokovanie a schválenie v obecnom zastupiteľstve.

Schválením v mestskom zastupiteľstve sa dokument stáva záväzným pre vypracovanie ďalšej etapy územného plánu sídla.

V Prievidzi december 2006

Ing.arch. Gabriel Szalay
a kolektív riešiteľov

Podklady, literatúra a použité údaje :

- Požiadavky mesta na zadávací dokument, 2006,
- Konceptia územného rozvoja Slovenska, II. aktualizácia, 2002
- ÚPN VÚC Trenčiansky kraj, vrátane zmien a doplnkov, 2004
- Platný Územný plán sídelného útvaru Prievidza, 1994,
- Dopĺňujúce prieskumy a rozbor pre spracovanie ÚPN M Prievidza, 2006,
- Krajinno – ekologický plán mesta Prievidza, 2006,
- Demografické údaje zo sčítania ľudu, 2001,
- Demografické údaje z evidencie mesta, 2001,
- Konceptia školstva v pôsobnosti mesta, 2004,
- Podklady z sociálnej, kultúrnej oblasti, ŽP, poskytnuté mestským úradom, 2006
- Zákony a vyhlášky citované a súvisiace so spracovaním Zadania,