

Materiál č. 09/2007

Mestská rada
13. 02. 2007

Mestské zastupiteľstvo
27. 02. 2007

**Správa o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí o ochranu
pokojného stavu a iných podnetov**

za rok 2006

Predkladá : Ing. Ján Bodnár, primátor mesta

Prerokované : Mgr. Ľudovít Fábry, prednosta MsÚ

Mgr. Dagmar Jenisová, vedúca právneho oddelenia

Vypracoval : Ing. Anton Pišta, referent pre správne konanie

Prievidza 01. 02. 2006

Návrh na uznesenie :

č. /2007

Mestská rada

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí o ochranu pokojného stavu a iných podnetov za rok 2006

II. schvaľuje - neschvaľuje

Správu o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí o ochranu pokojného stavu a iných podnetov za rok 2006

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí o ochranu pokojného stavu a iných podnetov za rok 2006

II. schvaľuje - neschvaľuje

Správu o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí o ochranu pokojného stavu a iných podnetov za rok 2006

Správa o vybavovaní sťažností, petícií, žiadostí na ochranu pokojného stavu a iných podnetov za rok 2006

Od 01. 01. 2006 do 31. 12. 2006 bolo právnomu oddeleniu pridelených na prešetrovanie 36 písomných podaní, čo je v porovnaní s rokom 2005 o 4 podania viac. V priebehu roka bolo prešetrovaných a vybavených 38 podaní, z toho 3 podania z decembra 2005. V roku 2006 nebolo vybavené 1 podanie, ktoré bude vybavené v roku 2007.

Po zaevidovaní všetkých podaní do centrálnej evidencie boli tieto v prvom rade posudzované podľa svojho obsahu, nakoľko na vybavovanie podnetu nepostačuje len názor a označenie podnetu od občana, ktorý ho podáva, ale každé podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti. Takéto rozlišovanie má zabrániť tomu, aby sa právo občanov nezneužívalo a aby sa neobchádzalo konanie, ktorého postup v príslušnej veci upravujú osobitné predpisy. Po posúdení podaní boli tieto zadelené do nasledovných kategórií :

- 1) sťažnosti – 18 podaní
- 2) petície – 7 podaní
- 3) žiadosti o ochranu pokojného stavu – 5 podaní
- 4) iné podania – 8 podaní

1. Sťažnosti

Sťažnosť je podľa § 3 zákona č. 152/1998 Zb. o sťažnostiach podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, pretože došlo k ich porušeniu alebo ohrozeniu činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
- b) upozorňuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie si vyžaduje zásah orgánu verejnej správy.

Za sťažnosť sa podľa uvedeného zákona nepovažuje podanie :

- a) fyzickej osoby alebo právnickej osoby poslané orgánu verejnej správy ako dopyt, ktorým sa nedomáha ochrany svojich práv,
- b) orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nesprávnu činnosť iného orgánu verejnej správy,
- c) ktorého vybavovanie je upravené osobitným predpisom,
- d) proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy vydanému v správnom konaní, ak je zrejmé, že podanie možno vybaviť v správnom konaní.

Z počtu 18 podaní, ktoré spĺňali podmienky zákona č. 152/1998 Zb. o sťažnostiach bolo prešetrovaných 16 sťažností. Jedna sťažnosť bola postúpená na vybavenie vecne príslušnému orgánu verejnej správy. Jedna sťažnosť bola anonymná. Nakoľko neobsahovala konkrétne údaje, ktoré by nasvedčovali, že bol porušený právny predpis, bolo podanie odložené.

Z počtu 16 prešetrovaných sťažností, v ktorých sa sťažovateľ domáhal ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, nakoľko sa domnieval, že došlo k ich porušeniu alebo ohrozeniu činnosťou alebo nečinnosťou mesta Prievidza a jeho orgánov, sa 13 týkalo činnosti jednotlivých odborov mestského úradu a ich zamestnancov, 2 sťažnosti sa týkali činnosti Mestského zastupiteľstva v Prievidzi a jedna sťažnosť sa týkala činnosti DD – DPD Prievidza.

Na činnosť Odboru starostlivosti o občana Mestského úradu v Prievidzi boli podané štyri sťažnosti. Po ich prešetrení boli :

- a) dve sťažnosti vyhodnotené ako neopodstatnené :
 - 1 sťažnosť na referentku evidencie obyvateľstva
 - 1 sťažnosť na referentku sociálnej agendy
- b) dve sťažnosti vyhodnotené ako opodstatnené :
 - 1 sťažnosť na zamestnankyňu matričného úradu
 - 1 sťažnosť na referentku opatrovateľskej služby

Činnosti Odboru výstavby a regionálneho rozvoja Mestského úradu v Prievidzi sa týkalo sedem sťažností. Po ich prešetrení :

- a) päť sťažností bolo vyhodnotených ako neopodstatnených :
 - 1 sťažnosť na referentku pre komunálne hospodárstvo
 - 1 sťažnosť na referentku životného prostredia
 - 1 sťažnosť občana poukazujúca na nekvalitne ukončené výkopové práce
 - 2 sťažnosti občana poukazujúcu na nečinnosť stavebného úradu
- b) dve sťažnosti boli vyhodnotené ako opodstatnené :
 - 1 sťažnosť na referenta stavebného poriadku
 - 1 sťažnosť občana poukazujúca na zlý technický stav nehnuteľnosti

Na činnosť Ekonomického odboru Mestského úradu v Prievidzi bola poddaná jedna sťažnosť. Sťažnosť bola podaná na referentku miestneho poplatku za komunálny odpad. Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako neopodstatnená.

Dve sťažnosti sa týkali predajov pozemkov odsúhlasených Mestským zastupiteľstvom v Prievidzi. Tieto sťažnosti boli po prešetrení vyhodnotené ako neopodstatnené.

Jedna sťažnosť bola podaná na činnosť DD – DPD v Prievidzi. Sťažovateľka sa sťažovala na postup DD – DPD pri doručovaní rozhodnutia k žiadosti o poskytovanie sociálnej služby. Sťažnosť bola po prešetrení vyhodnotená ako neopodstatnená.

V prípade opodstatnených sťažností boli za účelom odstránenia zistených nedostatkov a príčin ich vzniku na úrovni mesta Prievidza prijaté opatrenia :

- a) k sťažnosti na zamestnankyňu matričného úradu
Zamestnankyne matričného úradu sú povinné :
 1. na oznámenia o úmrtí zapisovať osoby oprávnené podľa § 18 ods. 2 zákona č. 154/1994 Z. z. o matrikách, ktoré v skutočnosti pohreb vybavujú,
 2. overovať správnosť a úplnosť údajov zapísaných na verejných listinách pred odovzdaním občanovi.
- b) k sťažnosti na referentku opatrovateľskej služby
Referentky opatrovateľskej služby sú povinné :
 1. pri prijímaní ústnych sťažností postupovať v súlade so zákonom č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach a pravidlami pre prijímanie, evidovanie a vybavovanie sťažností na Mestskom úrade v Prievidzi,
 2. v prípade neprítomnosti občana pri dovoze obeda nechať občanovi odkaz o odložení obeda v DD - DPD v Prievidzi a odovzdať obedár s obedom do DD – DPD v Prievidzi.

- c) k sťažnosti na referenta stavebného poriadku
 1. referent stavebného poriadku dostal písomné upozornenie prednostu Mestského úradu v Prievidzi za porušenie povinností zamestnanca a dňom 01. 10. 2006 bol preradený na inú prácu,
 2. spisová agenda týkajúca sa stavebného konania bola referentovi stavebného poriadku, ktorý vo veci konal, odňatá a bola pridelená inému referentovi stavebného poriadku
- d) k sťažnosti poukazujúcej na nečinnosť stavebného úradu - stavebný úrad nariadil vlastníkovi stavby so zlým technickým stavom vykonanie neodkladných zabezpečovacích prác a určil mu termín na ich vykonanie.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení zákona č. 242/1998 Z. z. Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevymedzuje.

Zo siedmich petícií sa päť týkalo stavebnej činnosti na území mesta Prievidza. Jedna petícia smerovala proti reštauračnej prevádzke. V jednom prípade sa na mesto Prievidza formou petície obrátili rodičia detí základnej školy, ktorí sa dožadovali preradenia žiaka na inú školu. Všetky petície boli prešetrené a vybavené v zmysle zákona. Nakoľko v prešetrovaných petíciách nebol zistený rozpor s právnymi predpismi a išlo v nich o spoločný záujem menšej skupiny ľudí, nebolo požiadavkám osôb, ktoré sa pod petíciu podpísali, vyhovené. V prípade petície rodičov detí základnej školy mesto Prievidza a riaditeľka školy využili všetky možnosti, ktoré im umožňovala legislatíva. Škola mala len jednu triedu v ročníku a nebola legislatívna možnosť rozhodnúť o preradení žiaka na inú školu.

3. Žiadosti o ochranu pokojného stavu

Predbežná ochrana pokojného stavu (§ 5 Občianskeho zákonníka) spočíva v práve fyzickej osoby alebo právnickej osoby domáhať sa nápravy u obce uvedením do pôvodného faktického (predošlého) stavu, a to výlučne vtedy, ak došlo k zrejmemu zásahu do takéhoto pokojného stavu – bez ohľadu na právny stav. Obec môže predbežný zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav.

Všetkých päť žiadostí o ochranu pokojného stavu sa týkalo susedských vzťahov. Dve žiadosti boli vybavené zmierom medzi zúčastnenými stranami. V dvoch prípadoch zrejmy zásah do pokojného stavu nebol zistený. V jednom prípade došlo k narušeniu pokojného stavu, v ktorom bolo uložené opatrenie, aby bol obnovený pôvodný stav.

4. Iné podania

Iné podanie je podanie, ktoré nie je sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach, nespĺňa podmienky podania petície, alebo v ktorom sa fyzická alebo právnická osoba nedomáha

nápravy u obce uvedením do pôvodného stavu. Tieto podania majú charakter podnetov na vykonanie kontroly, oznámení o porušení právnych predpisov resp. dopytov, žiadostí a pod.

Vecné zameranie zaevidovaných podaní sa týkalo najmä oblastí priestupkového a správneho konania. Z počtu osem podaní boli štyri podania podľa § 4 ods. 2 zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach vrátene tomu, kto ich podal s uvedením dôvodu. Išlo o podania, na riešenie ktorých existuje osobitný právny predpis. Štyri podania boli vybavené písomnou odpoveďou s poskytnutím usmernenia.

Záver

Občania vo svojich podaniach často vyjadrujú nespokojnosť s riešením svojich záležitostí. O problémoch, na ktoré poukazujú, píše bez znalosti kompetencií samosprávy a najradšej sa obracajú priamo na primátora mesta. V mnohých prípadoch však podania neobsahujú základné predpoklady, aby mohol byť problém jednotlivcov vybavený. Obsah niektorých písomností je nečitateľný, nejasný, písomnosti sa v niektorých prípadoch týkajú konania, ktorého vybavovanie je upravené osobitným predpisom, alebo podanie neobsahuje adresu pisateľa a iné. Aj s takýmito písomnosťami sa však zamestnanec poverený vybavovaním sťažností musí detailne zaoberať a analyzovať ich obsah. V rámci procesu vybavovania sťažností je často z dôvodov rôznorodosti problematiky potrebné preštudovať rozsiahle materiály a množstvo zákonov. Uvedené kladie vysoké nároky na odbornosť zamestnancov vybavujúcich podnety občanov.

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú jednými z predpokladov zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy.

